

108 彈性學習課程研討會專家回饋紀錄

12/19 第三場_內湖國中

【上半場-回饋關渡、內湖】

宋教授回饋

1. 關渡和內湖國中兩間學校有達到各校的願景，也有高度的實作評量，從綜合表現上來看的確是有符合素養導向。
2. 懶人包的共享方式點子很好。
3. 教案上的學習表現和學習內容似乎分不太清楚，也不太準確。有內容太多的問題、上不完。建議學校連堂兩節課也許可改善。
4. 針對少而淺的狀況，每一堂課明確抓出核心問題及核心概念(具體一點)，避免設計的課程沒有核心而偏離主題，因此每一節課反問自己這堂課的核心問題是什麼？這個核心問題是什麼樣層次的問題？是屬於低階思考程度還是高層次思考的思維方式(挑戰學生批判思考能力)？
5. 具體寫出如何評量學生具體的學習表現，思考我們該如何評價學生寫出來的東西？學生的表現？越具體越好，讓其他老師知道這堂課是如何操作的？若能提供核心知識的根據、來源，其他老師也能較快了解這堂課，這個科目。

許教授回饋

1. 彈性課程真正的用途為何？(用途若以學習習慣為例：學生該如何分析、蒐集、解讀資訊，並自己做整理?)
2. 若彈性課程能將(素養)練習的機會放入彈性課程中會更好。例如，學生對課程的態度為何？我們可以鎖定學生缺乏的態度或習慣，討論學生的學習表現。學習態度的養成應著力。
3. 在環境跟家庭探究的部分，探究應探究至內省，如：學生不願當領導、不喜歡自我介紹、沒自信等，學校應深究。
4. 很多直播的內涵是不健康的，教師引進前要三思，雖然可以把它導為正向的。但要思考學生該持有什麼樣的態度來面對自己要相信什麼(學生可以相信什麼樣的資訊)？

提問：

Q1：彈性課程是由專門上彈性課程的老師授課、設計課程的嗎？（宋教授問）

A：需考慮學校師資結構的狀況，老師可能不夠或者沒有熱情。不論是由專門的老師授課或者多位老師共備皆各有優缺點，不過經評估後，發現讓專門的老師上彈性課程優點較多，本校是一位很有熱忱的社會領域老師自發性的想上彈性課程開始。

Q2：課程發展上是逐年訂還是一次性三年就架構好的？（某校教師問）

A：逐年，不過一直都在不斷地修正因為考慮到核心素養的關係，例如：學習、負責任、有愛心。例如，愛的基本架構就是關懷和同理（更高階、更上層的思考）。

Q3：很羨慕信義國中的 SWOT 還有課程的發想和實踐，是什麼時候發起的？有沒有特別的轉折、發展原因？（格致校長問）

A：學校老師們在溝通的過程中發現了一些問題，老師們將這些問題找出，在與行政配合下，發展出試做課程。其實學校的老師們都很有熱情、很有想法，只是缺乏主動表現，但在共備過程中發現老師們都有想讓學校變得更好、學生變得更好的想法，所以慢慢地有更多的老師加入。在校長上任後，由校長帶著老師們至校外宣傳學校，讓社區認同學校、老師們也能肯定自己。

【下半場-回饋信義】

宋教授回饋

1. 老師們在寫目標（學習表現、學習內容）的時候沒有很準確，這課程設計若是共享的話，其他授課老師可能就沒辦法掌握這堂課的核心，因此建議教案（學習表現、學習內容的部分）再精確、精緻化一點，希望每一份教案可以透過不同老師的教學後，將課後的回饋統整，讓教案能繼續修改、再精進、精緻化、有品質。
2. 信義提供的教案上，學習內容是實踐教學實質的內容，學習表現是指~能力，兩位老師寫的大多為認知面，課程上其實是有情意方面的（園遊會學生的環保行動），但在教案未提到。學習表現上想要教的能力很多，可以聚焦、再清楚一點，並能與實際課程對應到。
3. 環境教育議題為 21 大議題中的其中之一，因此有它自己的綱要及指標應參考、使用。
4. 引用的資源應寫出、標示出處。

許教授回饋

1. 情意技能與行為技能較難，但信義國中的課程設計有達標。實施成效的部分，發現學習表現和結果對不太起來，這門課學生的展現到底是什麼？真正學生學習表現要如何檢視？
2. 課程計畫上哪些是老師的探究？還是學生的探究？探究思考、規畫、執行上學生到底做了什麼？學到了什麼？學習單的種類為何？若為問答題，問題要寫出來。計畫執行力該怎麼培養？
3. 教案的細緻度。