

1081220 北市前導分區國中彈性課程研討會 第四場介壽國中場 會議記錄

學校	詠善教授回饋	范信賢研究員
介壽國中	<ol style="list-style-type: none"> 1. 從情境分析學生→看見學生，此部分做得很好。 2. 主題設定部分做得很好，但如何更有發展性可以再加以思考。 3. 活力動算部分：從發想到產生意義後帶入生活，此部分的發展順序非常好。 4. 建議分析學生的反應→運用課程之反應於日常生活中，例如秩序評分表中學生建議使用分貝計，可以加以應用。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校本藍圖中用七個蜂巢狀表現，對於如何讓他人快速抓到課程特色與瞭解，建議可以再加以修正調整。 2. 活力動算中對於活力的詮釋很好，和課綱的精神符合，建議建立三個子題間的共通性用以貫通主題。 3. 建議可以加上總結性表現任務，透過任務本身可以展現學生自己，或是透過學習成為全校重要活動。
懷生國中	<ol style="list-style-type: none"> 1. 看見學生，以學生為主體的部分表現很好。 2. 建議在看見學生反應後可以分析學生投入時間與探究深入的程度。 3. 建議在學生的身體表達，詮釋同理，身體語言的表達部分可以再進一步修正與調整。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程出發點是老師自己想上，學生才會想上，此點動機很好。 2. 總結性表現任務為競選公報的說明與要求，輔以任務說明引導，並成為全校重要活動，並進階成為一種文化，此部分很好。
共同回饋	<ol style="list-style-type: none"> 1. 從課程領導者角度而言，系統觀各校都有，但如何發展出來也很重要，諸如那些觀點被捨棄與保留，讓教師瞭解課程具有迭代與演化而不至於害怕。 2. 如何讓老師從課程發展過程看到學生的改變，這是社群領導人可以思考的部分。 3. 核心小組設定主題，抓重點擇難處，如何設定主題？如何更有發展性？值得思考 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 彈性學習課程與領域學習課程都是回到學習與課程，學習強調 Making sense，如何經驗和情境結合讓學生產生意義感與參與感？ 2. 第二個面向是 Understanding，重點在於如何真正學會與學懂？這是一個探究的歷程，是用活動把所學整合的策略。 3. 素養導向是跟生活解決問題、使用策略、整合活用有關，未來考試只會有根本 (making sense 與 understanding) 不會有版本。 4. 課程會透過活動來達成，課程更強調背後的意義價值，意義價值和學校願景或跨領域團體的理念有關。另外，課程更具系統脈絡性。 5. 課程是不斷修正的動態流程。

學校	詠善教授回饋	范信賢研究員
中山國中	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整體不論系統、邏輯及發展歷程 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 從課程中可以看出系統性：

	<p>都很周延。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 跨的意義：第一個跨是協作文化，師間彼此學習合作，跨出課堂與舒適圈（體驗式學習）；第二個跨是學生方法與場域跨，並從跨中帶出動能（先試行再跨，滋養教師）有助於永續發展。 3. 繼續往前推進，應該是探究實作，此議題在新課綱中非常重要，它鍛鍊兩種能力，分別為思考智能與問題解決。 4. 總結性發展任務，可以進一步思考設計讓學生學會如何解決問題。 5. 探究實作如何打分數？是否除了等第之外，還要有質性的描述，給學生的回饋應該回到素養導向層面。 	<ol style="list-style-type: none"> (1) 大系統課程系統性（學校願景→課程圖像） (2) 中系統（縱向聯貫，螺旋累進） (3) 小系統：整體課程發展 (4) 跨領域統整性探究，回到學生學習上，看到課程價值性與系統邏輯性。 (5) 課程領導應該要把校內課程和世界做聯結。 <ol style="list-style-type: none"> 2. 以主題為主，讓學生有探究的可能性，而不是知識的消費者。 3. 學生課程應該是鷹架而不是框架，形成課程模組。 4. 建議少而深不要多而淺，要把重點放在主題探究表現上。 5. 藉由課程創發、創造與教學討論，使學校擁有課程發展的能力。 6. 修正表現任務：總結性評量非形成性評量，如何把作品或行動把所學表現出來，才是表現任務的目的。
--	--	--