

臺北市 108 學年度國中課程與教學發展工作圈課程領導增能

「素養導向公開觀議課」－觀察後回饋會談紀錄表

【北政國中】

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------|---|---------|------|
| 授課教師 | 林書平 | 任教年級 | 八 | 任教領域/科目 | 英文 |
| 教學單元 | B4L8 I cried when the dragon died | | | 觀課地點 | 康樂教室 |
| 觀課人員 | 指導教授及與會教師 | | | | |
| 回饋會談日期 | 109 年 6 月 1 日 | | | 會談記錄 | 柯慧鈴 |
| <p>一、授課教師在未來預定採取之教與學的調整或改變</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.本來預期學生的英文程度還不錯，所以採用全英授課，但發現在第一個學習活動，學生就開始感到困惑，連舉手回應都不是很理想，跟預期有落差。平時在課堂上是一半英文一半中文。 2.解學習任務時，發現有學生沒有參與討論，本來預期會表現的組別，實際上反而沒完成任務，跟預期不同。錄音的工作本來是希望每位同學都錄幾句，但實際上卻是同一個學生錄，最後也沒完成，成效沒有預期的好。 3.課程實施後發現同學之間的確能進行討論；用排序文章段落來理解課文故事是有幫助的。 4.平時上課會看學生的狀況加以指導，但不知這樣各組跑來跑去會不會顯得很忙亂？在課程進行會統一說明現在發生什麼困難，要注意什麼。但不確定是否每個學生都有注意到老師的統一說明。 <p>二、觀課人員依據觀察焦點說明觀察到的教與學具體事實</p> <p>【第一組】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.這一組的學生英文程度不錯，反應也快，同學之間可以互相支援快速完成，並能自動自發，其中有二位學生比較常直接問問題。 2.因為程度不錯，所以學習單以自己能力即可完成，同學之間的討論比較少，最後都自己寫完。 <p>【第二組】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學生在討論時表現得很有自信，也不排斥長句，熱於參與，學習態度佳。 2.其中有二個學生較安靜，獨立完成作業 3.遇到較難的英文單字比較吃力，所以寫小白板回答問題時比較困難，英文句子不易寫完整，有時候就會發呆 | | | | | |

【第三組】

- 1.程度很好，很快可以拼出單字
- 2.有一個學生會主動提供答案，但其同學也會討論，不會照抄，同學間合作良好
- 3.有一個學生會主動發問，確認答案後再寫
- 4.課程進行的節奏一動一靜很好，學生都很專心

【第四組】

- 1.任務進行不太順利，學生不知道要做什麼，有時候會看課文找答案
- 2.學生會先跟老師確認任務，但還是不太懂
- 3.有時候會分心用平板查其他相關問題的資料
- 4.老師將主導權給學生的上課方式很好

【第五組】

- 1.學生一開始顯得緊張，心不在焉，會想翻課本，無所適從
- 2.這一組有激勵班的學生，老師一開始有提供一些幫助，會過度依賴觀課老師
- 3.執行學習單的任務有點慌亂，一直到排序文章段落時才開始在討論；
- 4.同學之間會互相提供意見，展現出想做好一件事的心
- 5.老師有給學生發表的機會

三、觀課人員分享公開授課的收穫或對未來教與學的啟發

書平老師是個很用心的老師，為學生設計差異化教學的學習內容，剛才觀察第二組的學生是程度比較弱的，很好奇在全英的課堂上能否適應，就比較貼近觀察學生遇到的困難，發現學生可能不太習慣，所以會有點慌，但也會有領導的學生出現，開始主導及統整大家答案。有一個很有趣的現象是老師問第二題時，答案是 YES OR NO。第一組是程度比較好的學生，答案很快就寫出來。當第二組的學生聽不太懂題目，發現寫的答案跟第一組不同時，馬上就改。我發現學生有學習潛力，會觀察，會看別組怎麼回答，我很欣賞北政的學生有學習的潛力，值得肯定，所以差異化教學對學生是有幫助的。這是剛才觀察到的觀課情況。我也在思考如果讓學生帶課本來卻不能看，有 IPAD 也不能查單字，學生可能有點慌亂，尤其是全英授課，對英文程度弱的學生，我在思考要怎麼搭鷹架來協助，也許可以提供輔助工具，或改用老師自己提供的文本，這是我的思考點。

四、專家回饋—吳璧純教授

- 1.這是一堂有節奏的課程，老師安排的學習活動呈現「動態—靜態—動態」以及「整體到部份」的節奏，最後在還沒正式進入文本前，讓學生都知道故事在講什麼。素養和能力是累加的，老師使用的三個教學活動都是在累加（有素養的脈絡）理解課文的設計，至於用什麼方式，就要考量學生的程度。
- 2.差異化教學不容易操作，因為有三組程度不同的學生在一起學習，這時就要特別注意學生的狀況，所以老師會看學生討論，也會給予回饋的方式很好
- 3.「合作」和「協同」是不同的概念：「協同」是學生間互相影響學習；「合作」是老師給任務，學生一起完成，只有一張學習單。這一場的公開課比較像「協同」學習，

老師不主導學生的學習，讓學生之間產生相互學習。

- 4.課程目標和課程架構的關係是：在課程架構之下，是一堂課要讓學生學什麼的目標。因此這一堂課的課程目標可能就是「故事結構」，課程目標一是學生可以用故事結構重述文本；課程目標二是透過這一堂課，學生能夠提升協同學習能力。在總結性任務時，學生的能力是否有遷移到其他文本，可以當作「單元大目標」。
- 5.科技媒體的使用，如：平板，可以作為形成性評量，即時回饋的工具，讓學生可以把拍的成果上傳分享，老師給回饋。