

目錄

臺北市 110 學年度前導學校素養導向評量增能研習計畫

研習資料	一、評分(量)規準表的功用	01
	二、樣貌與類型	01
	三、規準表內容與要素	06
	四、檢核表、自評表與規準表之比較	07
	五、規準表與評分策略	09
	六、編製與使用規準表	11
	七、嘗試編製總結性評量的規準表	11
	八、素養紙筆評量題~任務型紙筆題	12
	九、素養評量題的要素	12
	十、一些素養評量題的例子	13
	十一、設計素養題	14
	十二、實作	15

臺北市110學年度前導學校素養導向評量增能研習計畫

壹、依據：110學年度十二年國教課綱國中小階段前導學校計畫。

貳、目標：

- 一、強化教師素養導向評量規劃與實施的能力，精進教師專業知能。
- 二、引領教師發展評量規準與編製紙筆評量試題，落實素養導向評量。

參、主辦單位：臺北市立敦化國民中學。

肆、參與對象：

本研習為調訓性質，對象為北區前導學校第二群組學校(敦化國中、中山國中、興雅國中、龍山國中、北投國中、關渡國中)，以團隊方式報名參加，包含校長、教務主任及課程設計教師，請務必薦派參加，報名人數以4人為限。

伍、活動資訊：

一、時間：111年3月10日（星期四）13:30-18:00

二、地點：臺北市立敦化國民中學敦品樓3樓校史室。(台北市松山區南京東路3段300號)。

三、活動流程：

時間	內容	講師	注意事項
13:00-13:30	報到	學校行政人員	■研習當天請各校攜帶筆電。 ■請參與研習的學校攜帶一個素養導向教學案例(彈課或領域皆可)。
13:30-16:30	素養導向多元評量中的規準與紙筆評量題編製	吳璧純教授	
16:30-18:00	前導學校行政策略對話	周婉琦校長	

陸、報名：即日起至111年3月7日止，於臺北市教師在職研習網 (<https://insc.tp.edu.tw/>) 報名。全程參與者，核予研習時數4時。

柒、注意事項：

- 一、本校停車空間有限無法提供停車位，請搭乘大眾運輸工具。
- 二、為配合政府防疫措施，並響應環保政策，請自備環保杯。
- 三、防疫期間，請與會人員配合量測體溫，全程佩戴口罩，並攜帶(或拍照)黃卡備查。

素養導向多元評量中的規準與紙筆評量題編製

吳璧純

國立台北大學師資培育中心 教授

一、 評分(量)規準表的功用 Utah University ; McTighe, J. (2016)

- 創造共同的評量架構與語言
- 提供學生清楚的期望以及要達成的標準，讓學生表達出最有意義的訊息
- 增加評量表現、產品以及理解的一致性與客觀性
- 提供學生如何學習成功的訊息 (回饋給學生)
- 讓教學能聚焦在最重要的地方 (回饋給老師)
- 給予學生自己和同儕評量，學習如何思考與評量，並改進學習

二、 樣貌與類型

對應的目標：

- 1.探究在地已消失的「鳥踏石村」及臺灣其他聚落的變遷，瞭解聚落的興起與變遷的原因
- 2.小組合作探究在地已消失的「鳥踏石村」及臺灣其他聚落的變遷，展現口頭報告的技巧與樂於分享的態度。

表現任務：學生能在學習單中完成鳥踏石村聚落變遷的時間線，寫出影響鳥踏石村聚落變遷的因素，並進行口頭報告

等級 基準向度	精熟	優良	可
時間線	正確畫出鳥踏石村聚落發展的時間線，且清楚地描繪聚落變遷的重要歷史事例	正確畫出鳥踏石村聚落發展的時間線，且大致描繪聚落變遷的重要歷史事例	以時間線與相關事件簡單描繪鳥踏石村聚落的發展
聚落變遷因素	根據事例的內容，歸納經濟、交通、人口遷移及其他至少三個的合理因素	根據事例的內容，歸納經濟、交通、人口遷移及其他至少兩個的合理因素	舉出課本上所提之聚落變遷因素，但無法以事例進行因果關係之歸納
口頭報告	流暢且有條理地進行報告	有條理地進行報告	進行簡單的報告

1. 特定型 (specific-task rubrics)=針對特定任務所編製的規準表

表現任務：設計創意發電 (修改自觀音高中寰宇世界課程)

基準 等級	優良	滿意	可
發電原理	清楚且完整寫出發電裝置的運作原理。同時也能舉例補充。	清楚寫出發電裝置的運作原理。	只能大概寫出發電裝置的運作原理。
創意	能清楚說出裝置設計的緣由，希望解決的問題，觀察細膩並富有創意。	能說出裝置設計的緣由，希望能解決的問題，稍有創意。	能簡單說出裝置設計的緣由，希望能解決的問題，缺少創意。
可行性	發電裝置能利用身邊可取得的工具，材料，實際可以製作出來，且能運作。	發電裝置能利用身邊可取得的工具，材料，實際可以製作出來，且有可能可以運作。	發電裝置無法用身邊可取得的工具，材料製作出來，但有可能可以運作。

2. 通用型 (general rubrics) =所使用的基規準可以跨不同的任務 (批判思考、創造思考、研究報告、口頭表達、同儕合作.....)

(1) 問題導向學習的評量規準

等級 基準向度	傑出	達標	進展中	待加強
陳述問題	所陳述的問題描述了問題的主要意義與所有細節	所陳述的問題描述了問題的主要意義與大部分細節	所陳述的問題描述了問題的主要意義，但沒有細節	沒有問題描述或沒有描述問題的主要意義
解決問題應該做的事	列出解決問題的必要步驟	列出大部分解決問題的必要步驟	列出一些解決問題的必要步驟	沒有列出解決問題的必要步驟或需要的支持
問題解答	提出有效解決問題的答案，學生透徹了解問題，知道如何解決，解法獲得認同	提出有效解決問題的答案，學生透徹了解問題，知道如何解決	嘗試解決問題，但不確定學生是否完全了解問題或知道如何解決	沒有解決問題的意圖，也不確定學生是否完全了解問題或知道如何解決
協同學習	總是傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務	經常傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務	有時傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務	很少傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務

學習行為	總是專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重	經常專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重	有時專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重	很少專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重
------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

(2)寫作的評量規準

	可理解的溝通	詞彙	文法	內容
4 精熟	清楚有效的表達	善用所學的詞彙，並且詞彙豐富而巧妙運用	文法掌握良好，沒有明顯錯誤	提供符合主題的明確且具細節的敘述
3 達標	大部分清楚或有效的表達	適切使用所學的詞彙	大致正確，少數文法錯誤	提供符合主題的基本細節敘述
2 進展中	部分清楚或有效的表達	有些詞彙錯誤運用影響溝通的效能	部分錯誤	提供符合主題的基本細節敘述，但不完整
1 待加強	有困難做表達	詞彙錯用、重複或不適切導致文不達意	明顯重複出現的文法句型錯誤	敘述簡單而有限

(3)創意思考的評量規準 (巴克教育機構，PBL)

PBL的創造力與創新評量表 6-12年級適用/第2頁

	成 果			
	標準以下	接近標準	達到標準	標準以上 ✓
獨創性	<ul style="list-style-type: none"> ■ 憑靠現有的模式、想法或方向；沒有新的或獨特的產出。 ■ 跟隨著規則與慣例；運用傳統不變的素材與想法。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 有些許新的想法或改進，但是一些想法仍是可預測的或習慣性的。 ■ 能試圖嘗試超越規則，或是為共同的傳統方式或想法找到新的使用方式。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 成果是新的、獨特的、令人驚艷的；展現出一種個人的特色。 ■ 能成功打破現有原則或慣例框架，或是以創新、高明且令人驚訝的方法去運用常見的材料與想法。 	
價值	<ul style="list-style-type: none"> ■ 對聽眾或使用者而言，不是有用或有價值的。 ■ 在真實世界是不可行的；不切實際或不適切的。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 對聽眾或使用者而言，只有部分有用或有價值。 ■ 成果/成品只有部分實際可行/可用。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 對聽眾或使用者而言，是有用且有價值的。 ■ 成果/成品是務實、可行的。 	
風格	<ul style="list-style-type: none"> ■ 是保守、普通、依循慣例所產出的。 ■ 就像大雜燴，每個元素都有，卻無法融合。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 有些令人感興趣的特色，但是缺乏獨特的風格。 ■ 某些元素比例使用過高或未適切結合。 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 具有精心安排、顯眼、獨特的風格，且符合要求。 ■ 結合不同的元素並完全融為一體。 	

本評量表中所謂的成品/成果意指在專案創新過程中產生的結果。此成品/成果可以是建構出來的成品、提案、發表、某問題的解決方式、服務、系統、藝術作品或是文學作品、發明、活動事件或現有存在之成品/成果之改善方案等。

PBL的協同合作評量表 6-12年級適用；符合CCSS的英語語文學科規準

個人表現	未達標準	接近標準	符合標準	標準以上 ✓
負起責任	<ul style="list-style-type: none"> 沒有準備好要與小組共同合作。 不使用科技工具去進行小組溝通與專案任務的處理。 無法進行專案的任務。 無法在時間內完成任務。 不會使用他人的回饋改善工作。 	<ul style="list-style-type: none"> 已經有準備好要與小組合作。 能使用科技工作去進行小組的溝通與專案任務的管理，但是並不順暢。 能夠進行某些專案任務，但是仍需要被提醒。 幾乎準時完成任務。 有時會運用他人的回饋改善工作。 	<ul style="list-style-type: none"> 完全準備好要小組合作，也對專案議題與有良好的瞭解，且準備好支持性證據以提供回饋給小組。(CC 6-12.SL.1a) 在小組溝通與專案任務管理上，能夠順暢地使用科技工具。 能夠進行任務而不用被提醒。 能夠準時完成任務。 能夠運用他人的回饋改善工作。 	
幫助小組	<ul style="list-style-type: none"> 不能夠協助小組解決問題，(甚至)會引起問題。 無法在小組討論時提出疑問，也無法表達想法，或闡述問題。 無法給予有用的回饋給他人。 無法提供其他人幫助。 	<ul style="list-style-type: none"> 能與小組共同合作，但是無法積極的幫助別人解決問題。 在小組討論時，有時能夠清楚的表達想法，提出疑問，且回答問題時能夠闡述。 能夠給予其他人回饋，但是這些回饋不全然有用。 有時候能夠提供他人幫助。 	<ul style="list-style-type: none"> 能幫助小組解決問題，且能管理衝突。 能夠有力地做出決定，藉由清楚地表達想法，提出問題，確認大家都聽懂，回覆也能夠有想法地提出新資訊與觀點。(CC 6-12.SL.1c) 能夠給予他人有用的回饋(特別、可行的、有支持性的)，致使他們能夠改善自己的工作。 當他人需要時總是能提供幫助。 	
尊重他人	<ul style="list-style-type: none"> 對於小組伙伴不客氣或不友善(可能會插話，忽視別人的想法，傷感情)。 不承認也不尊重別人的觀點。 	<ul style="list-style-type: none"> 部分時間對小組伙伴客氣且友善。 大部分時間承認且尊重他人的觀點，而不圓滑地同意。 	<ul style="list-style-type: none"> 總是對小組伙伴客氣且友善。 能夠承認且尊重他人的觀點；也能圓融地表達不同意。 	

3.分析型=在數個基準向度上提供特定的回饋訊息

a.創造力

	A	B	C
作品具創意	能提出 3 個以上的不同功用的設計點子，作品呈現獨特性	能提出 2 個以上的不同功用的設計點子，作品有中度的獨特性	能提出設計的點子，並完成作品

4.整合型=為學生在任務的表現上的整體印象，提供一個整合的描述

學習目標：分析台灣的能源結構，解讀台灣的綠能發展資料，掌握台灣綠能發展概況與趨勢。

表現任務：分組使用簡報報告「綠能，台灣能不能？」

表現 基準 等級 向度	優良 權重*1	滿意 權重*.8	待加強 權重*.5
內容資料 25%	<input type="checkbox"/> 資料與主題密切關連 <input type="checkbox"/> 資料使用經過改編修飾 <input type="checkbox"/> 能用自己的觀點書寫 <input type="checkbox"/> 註明資料來源 <input type="checkbox"/> 簡報美觀	<input type="checkbox"/> 資料大部分與主題關聯 <input type="checkbox"/> 資料大部分經過改編 <input type="checkbox"/> 能表達一些自己的觀點 <input type="checkbox"/> 部分資料註明來源 <input type="checkbox"/> 簡報簡約	<input type="checkbox"/> 使用的資料與主題關聯低 <input type="checkbox"/> 資料使用大部分未經改編 <input type="checkbox"/> 很少有自己的觀點 <input type="checkbox"/> 少數資料註明來源 <input type="checkbox"/> 簡報基本
組織與結構 40%	<input type="checkbox"/> 清楚完整呈現台灣綠能發展趨勢（過去、現在、未來）與理由 <input type="checkbox"/> 以圖表資料推論，邏輯清楚地說明理由	<input type="checkbox"/> 清楚呈現台灣綠能發展趨勢（過去、現在、未來）與理由 <input type="checkbox"/> 推論歷程理由較不完整	<input type="checkbox"/> 簡單呈現台灣綠能發展趨勢（過去、現在、未來）與理由 <input type="checkbox"/> 推論歷程理由不完整，也無法推論出結論
表達與音量 15%	<input type="checkbox"/> 表達清楚 <input type="checkbox"/> 流暢 <input type="checkbox"/> 音量適中	<input type="checkbox"/> 表達大致清楚 <input type="checkbox"/> 稍不流暢 <input type="checkbox"/> 音量稍不足	<input type="checkbox"/> 表達大致清楚 <input type="checkbox"/> 照稿念出 <input type="checkbox"/> 音量太弱
時間掌控 與節奏 20%	<input type="checkbox"/> 預定時間報告完畢 <input type="checkbox"/> 適切分配每一段落的報告份量	<input type="checkbox"/> 報告超過或不足兩分鐘 <input type="checkbox"/> 段落份量報告有所偏重	<input type="checkbox"/> 報告時間用不到一半

修改自觀音高中<寰宇世界~綠色能源>課程

5.整合型 vs.分析型的評分規準

- **目標**：學生能調查(某)溪流上中下游主要魚群的種類與數量，理解生態系統的失衡現象，提升解決問題能力
- **表現任務&基準**：使用面積估算方法調查(某)溪流上中下游抽樣地點的魚群種類與數量，並以水質生物指標以及去年的調查資料進行比較與分析，提出溪流生態系統失衡的可能原因與建議。報告項目包括：緣起、問題、運用面積估算法估算之魚群種類與數量、取樣地點之水質、資料之比較與分析、結論與建議。

(1)整合型評分基規準 (holistic rubric)

表現等級 基準向度	4 (30分)	3 (25分)	2 (20分)	1 (10分)
(報告品質)	項目完整、文字流暢、合宜運用所學之知識、技術與方法、資料詮釋與分析深入、結論與建議具高度參考價值	項目完整、文字通順、運用部分所學之知識、技術與方法、資料詮釋與分析掌握重點、結論與建議具參考價值	項目完整、文字通順、少部分所學知識、技術與方法運用錯誤、資料詮釋與分析落掉少數重點、結論與建議簡單	項目不完整、文字通順、大部分所學知識、技術與方法運用錯誤、資料詮釋與分析落掉許多重點、結論與建議不具參考性

(2)分析式評分基規準 (analytic rubric)

表現等級 基準向度	3 (30分)	2 (25分)	1 (20分)
整體報告	報告撰寫項目完整，文字流暢	項目完整、文字通順	項目不完整、文字邏輯敘述不清楚
魚群調查	呈現誤差內之主要魚群數量、清楚的圖表與合理的調查程序	呈現誤差內之主要魚群數量、圖表製作不完全、調查程序有部分缺失	魚群數量估算精確度不足、未善用圖表工具、調查程序有許多缺失
水質偵測	合宜運用水質偵測的知識、技術與方法，並能以抽樣地點之指標生物數量作水質說明	運用部分水質偵測的知識、技術與方法，並能以抽樣地點之指標生物數量作水質說明	運用少部分水質偵測的知識、技術與方法，無法以抽樣地點之指標生物數量作水質說明
資料分析	資料詮釋與分析深入	資料詮釋與分析落掉少數重點	資料詮釋與分析落掉許多重點
結論與建議	結論與建議具參考價值	結論與建議簡潔	結論與建議不具參考性

三、規準表內容與要素

- **定義：**規準表是指用來評估一個表現、作品或計畫的評量指引，包含四個成份：任務描述(task assessment)、基準(criterion)、等第量尺(scale)、指標或規準(indicator)(Levi and Stevens, 2013, Stevens and Levi, *Introduction to Rubrics*)，若作為評分指引，則還包括評分策略(scoring strategy)。
- **名詞釋義：**
 1. 任務描述=對準學習目標的學習表現任務
 2. 基準(criterion)=評量要素，判斷作業品質時所關注的學生表現特性或特質，亦即對期望完成的任務所解析出來的能力或知識
 3. 等級量尺(rating scale)=表現水準的量尺
 4. 指標、規準 (indicator、descriptor)=為每一個基準的等級成就表現，所作的品質敘述
 5. 評分策略(scoring strategy)：使用分數量尺去解釋、判斷產出，轉化成成績分
 6. 標準(standard)=優秀或成就的等級水準，或預期達到的等級水準

四、檢核表、自評表與規準表之比較

1.口頭報告檢核表

口頭報告檢核表

項目	做到
內容包括：	
結構完整&組織具邏輯性	
時間&節奏掌握得很好	
使用問答與觀眾互動，獲得專注	
使用適切的手勢	
與聽眾眼神接觸	
表達清楚&音量適中	

2.評定量表

口頭報告評定量表

項目	優秀	佳	還要加油
內容包括：			
結構完整&組織具邏輯性			
時間&節奏掌握得很好			
使用問答互動			
使用適切的手勢			
與聽眾眼神接觸			
表達清楚&音量適中			
善用視覺輔助			

3.規準表

口頭報告評量規準表

表現等級 基準向度	優秀	佳	還要加油
內容	使用的資料與主題密切關連	使用的資料大部分與主題有關聯	使用的資料與主題的關聯性不大
結構&組織	結構完整且邏輯清楚，聽眾輕易跟上	結構完整或邏輯清楚	結構不完整或邏輯不清楚
時間&節奏	在預定時間報告完畢，並適切分配每一段落的報告份量	在預定時間報告完畢	沒有在預定時間報告完畢
使用問答互動	適切地以問題喚起觀眾的注意，並澄清觀念	偶而以問題喚起觀眾的注意	只有單向的介紹
使用手勢與眼神接觸	始終與觀眾保持眼神接觸，且自然的使用手勢做表達	偶而與觀眾眼神接觸，並有手勢動作	總是低頭看筆記，且沒有搭配手勢
清楚&音量	使用清楚的聲音與音量，讓觀眾能聽得懂	使用清楚的聲音或適切的音量表達	聲音與音量都不夠到位
視覺輔助	使用 2 個以上的視覺輔助來做表達	使用 1 個以上的視覺輔助來做表達	沒有使用視覺輔助

	內容	結構	時間	問答	眼神	聲音	視覺輔
A 組							
B 組							
C 組							
D 組							
E 組							

五、規準表與評分策略

※將評量規準與打分數結合

- 總結性評量的表現任務通常會跟打成績掛勾
- 形成性評量也可以打成績，但占比低，且以學習態度為主
- 以成績系統來思考，非任務型的評量不需要製訂評量規準，以傳統的測驗或作業評量處理分數即可

1. 總結性表現任務，在等級中直接配分

表現任務：比較日常生活動作與芭蕾舞劇動作的差異，並以動作呈現

基準	估分	層級	規準敘述	給分
比較與做出	30	精熟	完整說明並做出芭蕾舞相關人物、類型與風格、特色、動作	30
		基礎	部份說明並做出芭蕾舞相關人物、類型與風格、特色、動作	20
		待加強	他人協助下，說明並做出芭蕾舞相關人物、類型與風格、特色、動作。	10

2. 在不同基準中有不同權重的配分

表現任務：以課堂所學的英文詞彙和句子介紹所探究的景點

內容	口語表達			書面海報	
	發音&語調	表達流利度	台風	圖	文字說明
□A 額外增加適切句子	□A 發音與語調適切，少有錯誤	□A 流利	□A 做到面對聽眾、音量適中、使用輔助手勢或工具等三點	□A 與介紹的內容呼應，並有美編	□A 針對每一張圖片有適切完整的英文句子說明
□B 有五句以上五感基本句型與交通詞彙的使用	□B 發音與語調適切，有些錯誤，但不影響語意	□B 大致流利，少有不適切停頓	□B 做到面對聽眾、音量適中、使用輔助手勢或工具等其中兩點	□B 大部分與介紹的內容呼應	□B 針對部分圖片有適切完整的英文句子說明
□C 以五句以上句子介紹景點	□C 發音與語調有些許多錯誤	□C 部分不適切停頓	□C 做到面對聽眾、音量適中、使用輔助手勢或工具等其中一點	□C 少部分與介紹的內容呼應	□C 針對部分圖片有簡單的英文句子說明
□D 以 5 句以下句子簡單介紹景點	□D 發音與語調大部分錯誤，影響語意，或說出句子過少	□D 多有停頓，但努力完成	□D 無法面對觀眾表達	□D 只做簡單的美編	□D 針對少數圖片使用簡單的英文句子說明或無法達意
20·每級累加 5 分	20·每級累加 5 分	10·每級累加 2.5 分	10·每級累加 2.5 分	20·每級累加 5 分	20·每級累加 5 分
A=表現優異，B=表現良好，C=已經做到，D=還要加油					

修改自基隆東信國小英語課程

3.採用整合式規準表的形式在基準與等級兩個面向都配分

學習目標：分析台灣的能源結構，解讀台灣的綠能發展資料，掌握台灣綠能發展概況與趨勢。

表現任務：分組使用簡報報告「綠能，台灣能不能？」

表現 基準 等級 向度	優良 權重*1	滿意 權重*.8	待加強 權重*.5
內容資料 25%	<input type="checkbox"/> 資料與主題密切關連 <input type="checkbox"/> 資料使用經過改編修飾 <input type="checkbox"/> 能用自己的觀點書寫 <input type="checkbox"/> 註明資料來源 <input type="checkbox"/> 簡報美觀	<input type="checkbox"/> 資料大部分與主題關聯 <input type="checkbox"/> 資料大部分經過改編 <input type="checkbox"/> 能表達一些自己的觀點 <input type="checkbox"/> 部分資料註明來源 <input type="checkbox"/> 簡報簡約	<input type="checkbox"/> 使用的資料與主題關聯低 <input type="checkbox"/> 資料使用大部分未經改編 <input type="checkbox"/> 很少有自己的觀點 <input type="checkbox"/> 少數資料註明來源 <input type="checkbox"/> 簡報基本
組織與結構 40%	<input type="checkbox"/> 清楚完整呈現台灣綠能發展趨勢(過去、現在、未來)與理由 <input type="checkbox"/> 以圖表資料推論，邏輯清楚地說明理由	<input type="checkbox"/> 清楚呈現台灣綠能發展趨勢(過去、現在、未來)與理由 <input type="checkbox"/> 推論歷程理由較不完整	<input type="checkbox"/> 簡單呈現台灣綠能發展趨勢(過去、現在、未來)與理由 <input type="checkbox"/> 推論歷程理由不完整，也無法推論出結論
表達與音量 15%	<input type="checkbox"/> 表達清楚 <input type="checkbox"/> 流暢 <input type="checkbox"/> 音量適中	<input type="checkbox"/> 表達大致清楚 <input type="checkbox"/> 稍不流暢 <input type="checkbox"/> 音量稍不足	<input type="checkbox"/> 表達大致清楚 <input type="checkbox"/> 照稿念出 <input type="checkbox"/> 音量太弱
時間掌控 與節奏 20%	<input type="checkbox"/> 預定時間報告完畢 <input type="checkbox"/> 適切分配每一段落的報告份量	<input type="checkbox"/> 報告超過或不足兩分鐘 <input type="checkbox"/> 段落份量報告有所偏重	<input type="checkbox"/> 報告時間用不到一半

修改自 觀音高中~寰宇世界-綠能

4.搭配學習目標與學生的所有評量資料，進行配分 (修改自中和國中羅梓茵<拾起食光-為自己策展>)

●學習目標：

- 1.學生能連結展中物件與個人生命經驗。
- 2.學生能以心智圖組織自己的生命故事。
- 3.學生能靈活運用多元媒材與技法，展示自己的生命故事。
- 4.學生能將複合媒材作品，應用在【拾八·食光】的策展情境規劃。
- 5.學生樂意彼此分享自己的生命故事，尊重並給予回饋。

●學習評量：

- 1.上課參與度 20%
- 2.心智圖學習單 20% (規準表)
- 3.學思達講義 20%
- 4.完成品 20% (規準表)
- 5.自評表 20%

表現任務：以心智圖組織自己的生命故事，靈活運用多元媒材與技法，展示自己的生命故事

		A	B	C	D	E
心智圖		能充分繪製 心智圖組織 自己的生命 故事。	能繪製心智 圖組織自己 的生命故 事。	能大致繪製 心智圖組織 自己的生命 故事。	能嘗試繪製心 智圖組織自 己的生命故事。	未達 D 級
展演生命故事	媒材運用	能靈活運用 多元媒材與 技法，展示 自己的生命 故事。	能運用多元 媒材與技 法，展示 自己的生命 故事。	能大致運用 多元媒材與 技法，展示 自己的生命 故事。	能嘗試運用多 元媒材與技 法，展示自 己的生命故事。	未達 D 級
	物件表徵	能充分連結展 演中物件與個 人生命經驗之 能力。	能連結展演中 物件與個人生 命經驗之能 力。	能大致連結展 演中物件與個 人生命經驗之 能力。	僅能約略連結 展演中物件與 個人生命經驗 之 能力。	未達 D 級

六、編製與使用規準表

- 步驟 1：從整合型 Rubric 或分析型 Rubric 中，選擇適合你課程的類型，並思考是否要與評分系統結合
- 步驟 2：反思教學目標與學生在表現任務中應該要表現出來的能力（確定基準）
- 步驟 3：就應有的評量要素（基準）思考其內涵
- 步驟 4：針對每個規準決定 3-5 個不同程度等級，如：不佳、普通、優秀
- 步驟 5：為每個基準的等級撰寫定義清楚的評分規準
- 步驟 6：若是總結性評量，訂出每個等級的分數範圍
- 步驟 7：製成表格
- 步驟 8：評估規準表草案的適切性
- 步驟 9：測試與調整(實施與評量，蒐集、羅列並分類學生在每個規準上表現程度)
- 步驟 10：和學生、家長談論規準表

七、嘗試編製總結性評量的規準表

(一)規畫一個單元的評量系統

課程領域/年級：	單元：
目標：	評量項目與占分比 (標註需編製規準表的項目)
	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

(二)為表現任務編製規準表

線上規準表製作網頁

iRubrics <http://www.rcampus.com/indexrubric.cfm>

目標：

表現任務：

規準表：

表現等級 基準向度	精熟	優良	可

八、素養紙筆評量題~任務型紙筆題

(一)素養導向課室學習評量的兩種做法

- 教學中任務型的學習評量：在學習任務中評量學生表現，包括形成性評量與總結性評量，形成性評量對應的是總結性表現任務拆解後的學習任務
- 定期紙筆評量中的素養導向題~任務型題型 (總結性評量)

(二)素養評量題是一種需要學生在任務上做表現的測驗形式，而不是讓學生從事先做好的列表中選擇答案。 Office of Educational Research and Improvement (OERI) of the U.S. Department of Education, 1993 美國教育部教育研究與改進司

(三)特性

- 實行並完成一個任務的過程與結果
- 於真實情境中表現出能力或素養
- 整合並運用學科知識 (高層次思考)
- 各種能力遷移 (素養)的表現

九、素養評量題的要素

(一)真實(生活)情境+高層次認知(概念、原則+認知技能)

實情境：學習任務所在的真實生活情境、能讓知識與能力遷移的學術任務情境 (領域學習的任務探究情境)

讓學生整合運用所學：題目的題型與認知層次，要讓學生能組織學習過的知識與能力，並加以運用；展現知識與**認知技能**(方法或策略運用、解決問題能力、批判思考能力、獨立思考能力、創造思考能力.....)

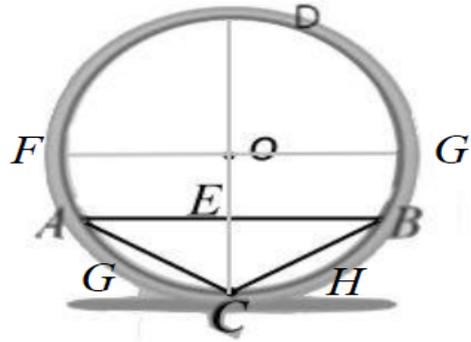
十、一些素養評量題的例子

(一)國九數學，林口國中黃桂玲老師

解題任務

班級：_____ 姓名：_____ 座號：_____

小蘭為了救柯南，想把柯南的麻醉槍做個改良，讓她可放入粉餅盒以利對付黑衣人，已知粉餅盒長寬高分別為 8 公分、6 公分、2 公分。麻醉槍如右圖，其為圓形介面高度 1 公分，圓心為 O 點。已知 $\angle ACB = 120^\circ$ ，



\overline{OE} 為 \overline{AB} 之弦心距， $\overline{AB} = 12$ 公分且平

行直徑 \overline{FG} ，試回答下列問題：

- (1) 麻醉槍的半徑 \overline{OB} 為多少公分？（請寫出解題過程）
- (2) 若不考慮粉餅盒的厚度，小蘭發現麻醉槍無法放入粉餅盒，請問：應將麻醉槍的直徑至少縮小為多少公分才能放入？（請以整數呈現）
- (3) 阿笠博士要將麻醉槍改良為可自動對焦，但目前 A、B、C 這三點連線的範圍無法對焦，請問改良的麻醉槍，可自動對焦的最大範圍為何？面積有多大？請寫出計算過程，並說明其範圍。

(二)社會領域~婦女工作權 · April 3rd, 2012 Barry Deutch



這一幅卡通的主要意旨指出，女性並沒有跟男性有著一樣的受雇權，請找出圖中的 2 個證據，支持這個論述，並進行理由說明。

1. _____

2. _____

(三)自然科學~生物分類 · Lane, 2012

Shan and Niki collected four animals from their schoolyard. They divided the animals into Group A and Group B based on their appearance as shown below:

Group A:  Group B: 

They want to place this fly  in either Group A or Group B. Where should this fly be placed?

A fly should be in Group A / Group B
(Circle one)

Name two physical characteristics that you used when you decided to place the fly in this group:
(a)
(b)

十一、設計素養題

(一)設計完成的素養評量題，須具備三個成份

- 1.預先設定好的成效目標
- 2.能夠讓學生展現所知、運用所學的任務
- 3.能與成效相呼應的表現基準或標準

(二)設計素養評量題的主要步驟

1、界定目標，然後思考

- (1)有哪些重要的認知技能或特質、後設認知能力是我希望學生發展出來的？
- (2)有哪些社會價值或技能是我希望學生發展出來的？
- (3)那些問題是我希望他們能解決的？
- (4)那些概念與原則是我希望學生能應用的？

2、編寫具情境的任務

任務能反映在真實生活情境或學術探究情境、能提供有意義的學習經驗、所測量的結果可以與學習目標相呼應、避免偏誤

3、發展評分規準

評分規準	評分規準
<ul style="list-style-type: none">• 4分=答案完整且合理• 3分=答案合理敘述不夠完整• 2分=答案大部分合理• 1分=答案少部分合理• 0分=未作答、完全離題、答非所問	<ul style="list-style-type: none">• 寫出完整的兩項理由與三項策略得 10 分• 寫出完整的兩項理由得 4 分，每一項不完整理由扣一分• 寫出三項策略得 6 分，每寫對一項得兩分• 未作答或答非所問，得 0 分

(三) 腦力激盪素養題設計的步驟

步驟一：選擇一個聚焦的主旨

1. 單元素養目標的表現任務
2. 跟本單元重要概念關聯的關鍵問題
3. 思考或腦力激盪哪一個主題與這個主旨有關

步驟二：設計表現任務

1. 要評量什麼知識與思考技能？
2. 再度反思課程與教學內容

步驟三：鋪陳表現任務的情境

1. 蒐集與目標及表現任務相關的資料，鋪陳情境
2. 決定是學術情境或生活情境
3. 確認學生的背景知識與語言程度，修改情境

步驟四：思考跨領域的問題

如果題目涉及跨領域的知能，確定是否為學生的先備知能，或是它也是這個單元的學習內容與目標

步驟五：整合與修改試題

步驟六：試測與調整

十二、實作~

- ◆ 選擇一個對應素養目標，包含知識與思考技能（例如：能使用正反例圖表進行文本資料比較並歸納重要概念)

1. 思考可與素養目標中之重要概念連結的學生生活經驗
2. 呈現資料、帶入主角，進行敘述，成為具有情境的任務問題
主題敘述、議題立場、專題、報導、圖表、圖畫、卡通、計畫.....
3. 以開放式問題呈現，請學生依據任務，描述作法、解題方式、分析、解讀資料、寫出依據的知能或理由.....

一、評量目標

二、題目(任務與情境描述)

三、評分規準

