

臺北市 110 學年度國中課程領導組暨前導學校工作會議

一月份工作會議 會議紀錄

壹、開會時間：111 年 1 月 11 日(星期三)下午 14：00~17：00

貳、開會地點：景興國中二樓校史室

參、主席：臺北市立景興國民中學 蔡來淑校長

肆、出席者：詳如簽到表

伍、會議內容

記錄：張舒婷

一、主席致詞：

感謝教育局的指導與支持，讓課程領導組在規劃時，可以更貼近現場推動十二年國教的需求；另外，也謝謝課程領導組副召集學校敦化國中和實踐國中，以及前導核心學校北政國中及介壽國中，一起落實計畫的執行。

介紹指導專家：謝謝余霖聘督，總是能看到大家努力的亮點，以及提出課程領導人的前瞻思維；謝謝吳璧純教授，這幾年很有節奏的規劃前導學校任務與增能，帶領前導學校在十二年國教做得更到位；謝謝葉興華教授，這一年多來陪伴活化學校。今天透過前導學校、活化學校的分享，瞭解目前實際執行的部分，接著再看看下學期的規劃是否需要做修正。

二、110-1 各群組前導工作成果分享：

(一)說明 110-1 第一群組前導工作成果

主講人：北政國中潘姿伶校長，詳見附件一。

(二)說明 110-1 第二群組前導工作成果

主講人：敦化國中周婉琦校長，詳見附件二。

(三)說明 110-1 第三群組前導工作成果

主講人：介壽國中蔡恆翠主任，詳見附件三。

三、110-1 活化學校工作成果分享：

主講人：實踐國中蔡燕娟主任，詳見附件四。

四、吳璧純教授指導

(一)課程發展的精緻化

感謝前導學校，特別是核心學校的帶領及服務，先行者需要勇氣，也很辛勞。因為進行了好幾年，從課程到方案，到素養導向教學到評量，全部都要處理，所以越來越精緻化，走到今年的重點是課程評鑑收尾了，接著再從以終為始的方式重新反思，豐碩的成果就會長在自己的學校。

(二)精緻之餘，看見展望

學校會開始跨領域對話常常是拜彈性課程所賜，特別在國中，若

要從領域課程鬆動真的不容易，前導彈性課程的發展帶動不同領域之間的對話。有學校反映，如果前導停掉很可惜，因為好不容易大家願意對話，如果有外在的支柱，彈性學習課程在國中扎根的情況較能延續下去，於是素養導向教學就比較容易拓展到領域。

(三)前導計畫的延續

依照現在的模式，前導計畫會再走一年，至於會不會轉型，明年度執行完後，國教署會再思考是否資助轉型的計畫。這一年還是會以課程評鑑、素養導向教學作為兩個必修課，會有其他主題作為選修，讓各校精緻在自己的強項，或往想要向下精緻的面向走，這是目前的規劃，但國教署尚未正式定案。建議做課程發展時，也可以把雙語專案放進來，例如將專案指標放入課程評鑑指標。今年再延一年的原因是本土語，學校彈性課程原本都架構完成，現在又得重新調整，所以這一年讓大家預做準備。

五、葉興華教授指導

(一) 差異化給予支持

之前參加國教署的會議，我極力主張前導計畫再持續幾年，因為各校在課程實施有程度上的差異，需要在自己立足的點上繼續往前走，前導學校這幾年的成果很豐碩，要繼續延續，這需要中央大力支持。至於活化學校，各校間差異度很大，因此用不同方式給予支持，但如何讓各縣市、各校之間在差異中有些同，計畫會以較自由的方式鼓勵大家精進。

(二) 彈性課程的深化

計畫每年有不同的重點工作，這階段很重要的是彈性課程的深化，代表課程發展要有書面化的內容，包括學習手冊、教育活動方案設計、評量等；談到課程評鑑，並不是整套課程做完才開始，而是伴隨課程發展一直在進行的，所以進行到後端，可能有些內容可以回饋到前面的課程發展設計。

(三) 活化計畫執行狀況

去年談尺規的發展是較概念的東西，今年從量的基礎再深化，藉由尺規檢視自己的課程，做另一形式的課程評鑑。過程中，學校之間相互檢視、交互給意見，再回到自己，思考為什麼人家會給這個意見。這些內容除了老師看懂之外，期待也能成為學習者自主學習的引導。研習當天夥伴有很多的回饋，我請老師將資料帶回學校的彈性課程團隊做分享與試用，並在最後一次的課程中報告試用結果。

六、余霖聘督指導

在場都是學校課程領導人，因此，我從學校經營角度提出來分享：

（一）面對教育政策的態度

建議校長及各位夥伴，在教育政策發布前、發布後，態度要截然不同。當政策在形成的過程中，我們有責任從現場經驗出發，表達這樣做會帶來的風險或可能負面影響為何？但在政策拍板定案之後，建議不做批評，回到現場思考，以我們的專業、智慧，如何讓政策效益最大化，將預期帶來的負面作用降到最低。

（二）對臺灣教育做出影響

其實有沒有對臺灣的教育做出影響，與我們在哪裡無關。比如說兩位教授都對各校的報告給予很多肯定，這種肯定會影響到其他縣市的國中，就像外縣市做得好的也會影響到臺北市的課程發展。有時是縱貫影響的，例如評量尺規，當高中端看到國中段有這樣的發展，高中老師會有新的想法；從大學往下看，關於學習歷程檔案，當你對評量尺規有研究過，從好的方面來講，對學生能提供升學上實質的幫助。總結來說，如果持續在課程發展裡做得更精緻，真的能發揮影響力。

（三）學校領導面向

校長除了是課程領導人、行政領導人，也包括跨校社群的經營，這是新的智慧，要思考在這樣的型態下，需運用什麼策略、工具做課程發展及共備。今天這場就是兩個不同計畫的對話，能從他人報告中擷取智慧，教授所指導的專業概念、策略是足夠運用的，我們要將其轉化，在現場應用實施；反過來，現場所實施的東西，也能提供教授作為研發的素材，甚至於建構臺灣在這波課程發展新的理論。

（四）關於科技領導

談科技領導這件事，會提到教師的科技教學基本能力規範、檢定；當然，校長領導一所學校，本身在科技領導上的專業能力上也要同步提升，當我們有這些專案在進行，會比較容易站在學者專家的肩膀上看到真實世界，教育資源的分配上也能得到更多。身為課程領導人的我們，可能會有許多營運的方式、在更大範圍的區塊裡，對臺北市的教育、臺灣的教育有所影響。

七、課督致詞：

感謝課程領導組，以及三群前導核心學校，及活化學校的成果報告；感謝璧純教授、興華教授在學校成長專業的引領，使我們更能聚焦在學校

發展的重點，尤其教育政策變動之快速，過程中很需要專業的引領及正確的方向；也謝謝余聘督在很多會議都給很多叮嚀跟提醒，我們會朝這些方向努力。

前幾天有收到關於第二期款撥付的公文，假設執行率有達到百分之五十以上，第二期款就可以申請了。感謝這學期在校務繁忙之際，各校在計畫上花費很多心力。下學期，除了繼續推動及發展之外，希望將各前導學校的課程發展歷程、活化學校彈性課程的發展歷程及方案，分享給臺北市各個學校，將這些成功經驗作為課程發展的領頭羊。

陸、臨時動議：

- 一、下學期會舉辦六場成果發表，邀請前導學校 18 所、活化學校 6 所，每場都會安排 3 所前導學校、1 所活化學校，也一樣可以看到不同面向的東西，在五月到六月，目前正式的計畫還沒出來。
- 二、承上，每場次景興國中都會編列主持費、專家指導費，讓現場能進行專業對話；同時，發表的老師需要鐘點費支應，這部分請核心學校編列，一場編 3000 元，半小時 750 元/人。

柒、散會

捌、會議照片：

	
主席蔡來淑校長介紹出席夥伴	陳淑君課督為大家致詞
	
北政國中潘姿伶校長分享 110-1 第一群組前導工作成果	敦化國中周婉琦校長分享 110-1 第二群組前導工作成果



介壽國中蔡恆翠主任分享
110-1 第三群組前導工作成果



實踐國中蔡燕娟主任分享
110-1 活化子計畫二成果



吳璧純教授指導



葉興華教授指導



余霖聘督指導



與會夥伴大合照