

臺北市 111 學年度國中課程領導組暨前導學校工作會議

會議紀錄

壹、開會時間：111 年 8 月 10 日(星期三)下午 2：00～5：30

貳、開會地點：臺北市立景興國民中學 2F 校史室

參、主席：臺北市立景興國民中學 蔡來淑校長

肆、出席者：詳簽到表

伍、會議內容

記錄：郭偉倫

一、主席致詞：

今天是 111 學年度的第一次工作會議，謝謝大家蒞臨，一起聚焦討論與完備本學年度的工作計畫。因此，今天有兩個提案，案由一是課程領導組增能主題焦點討論；案由二是完備計畫的擬定。

二、長官致詞

謝謝大家協助 110 學年度課程領導組，無論是前導或活化計畫的推展跟執行。

目前已有收到 111 學年度前導跟活化計畫的核定，今年在計畫撰寫及申請上真的順利很多。我們前導及活化學校在聽完說明會後，相關的任務內涵都能夠融入在計畫中；尤其活化學校，今年在撰寫上融入很多教師社群新興的議題，如：雙語、本土語及數位的觀課等，很期待今年各學校的計畫執行。

十二年國教課綱已經施行三年了，接下來素養導向教學及評量部分仍然重要，以及課程評鑑、彈性課程的跨域等，希望前導學校、活化學校可以成為臺北市的種子學校，繼續推展深化，讓臺北市的每一所學校都能將十二年國教課綱更穩健踏實地落實。謝謝課程領導組預先擬了計畫草案，也感謝各位百忙中抽空參與，請各位先進協助讓 111 學年度計畫更加完善，也請余霖聘督、璧純教授及興華教授指導，謝謝大家。

三、111 學年度三群學校及活化學校說明

表一 111 學年度前導三群組學校名單

第一群組	第二群組	第三群組
北政國中	敦化國中	介壽國中
麗山國中	興雅國中	萬華國中
信義國中	中山國中	誠正國中
內湖國中	北投國中	金華國中
木柵國中	關渡國中	南門國中
五常國中(新加入)	長安國中(新加入)	天母國中

表二 111 學年度活化學校名單

01	市立大安國中 (新加入)	06	市立實踐國中	11	市立士林國中(新加入)
02	市立懷生國中	07	市立興福國中	12	市立至善國中
03	市立龍門國中	08	市立南港高中附設國中	13	市立新民國中
04	市立螢橋國中	09	市立三民國中		
05	市立蘭州國中	10	市立陽明高中附設國中		

四、提案討論

案由一：111 學年度增能主題焦點討論

說明：奠基於 7 月會議中夥伴們的分享及專家提供的意見與思考方向，整理出四個重點：

(一)如何從會考題型談素養導向的探究提問教學設計

在新課綱已經走完一輪、會考考完後，我們是否能從會考的題型去檢視素養導向的探究提問式教學設計？過去我們聚焦在課程發展，這一次是否可以更聚焦在教學上？

(二)素養導向的觀議課

第一點是否可以連結到我們辦理的公開觀議課。今年持續辦理素養導向的觀議課，重點如何調整？

(三)課程評鑑的專業增能

去年已經在落實執行的課程評鑑，今年如何更加到位？故關於課程評鑑的專業增能也是本年度的重點。

(四)如何發揮擴散效應

如何引發教育動能，發揮擴散效應，是我們很重要的目標，因此在明年的成果發表會形式與主題也是我們需要更細緻思考與規劃的面向。

目前這些思考都已放入計畫草案中，等等我們以分組討論的形式再研議。

專家指導：吳璧純教授

今年是最後一年，以前導的角度來說，任務的產出，也要更加精進跟聚焦。如何將之精緻化，又不會增加過多的工作，可以把前導工作跟領導圈任務連結。因為本土語的加入，學校自然就會著手進行調整課程架構。

接下來，課程評鑑一定要做，且要選一個領域的、一個校訂的；還有素養導向的教學評量、素養題等任務，這些剛才校長的報告中也都有聚焦。今年先從課程評鑑倒回來，意即若我們最終是要做課程評鑑，即使是單一門課的課程評鑑，也會隨著學校課程發展的重點來選擇子標及如何進行工作，故可將課程評鑑聚焦在探究學習上。

上次特別提到，現在在國中端推行時大家的力量會放在彈性學習課程，因為要跨領域，且對大家來說是比較新的，就會像是有一個外力推動著要去執行；那現在有活化進來，實行後又會發現還是要落實到教學跟評量，這些不只校訂課程，部定課程應要佔更多時數，且要逐漸轉移重心到部定課程。而部定課程可以選擇素養導向教學評量，最終目標是提升孩子在會考上的成績，那就能串連起來了。

所以我們前面討論探究教學，當然可以去分析會考題、設計培養這些學生素養的探究學習教學，有很多策略可以使用；而架構上可以這樣進行：把探究學習當成是課程評鑑在發展課程上的重點，就可以把兩者結合起來。從部定課程或校訂課程擇一，因為學校可能無法同時執行又讓兩個成果都非常的精采，那就選擇一個來執行。其他案子，例如本土語或雙語，也都可以和專案結合，只是在公開授課和最後成果，都要把探究學習或探究教學策略的應用展現出來。

剛剛好像都在講教學，但跟評量的關係也很密切。如果我們要做多元評量或素養評量題，以現在素養導向教學評量系統來講，教學設計同時就在做評量設計，也可以把評量的東西全部囊括進來，一門完整課程執行過程當中，擷取其中一段作公開授課與研討。

專家指導：葉興華教授

現在課程計畫都審完了，當中有發現各校有什麼樣的問題嗎？從這些問題出發，較能對應導學校真實的需求。臺北市在落實十二年國教，不同的年度會有不同的工作重點，今年的工作重點是什麼？假設它是課程評鑑的話，那我們活化就是要做校訂課程的課程評鑑，因為活化計畫子 2 就是聚焦在彈性學習課程。配合局端政策，看今年比較重視什麼議題的融入，我們聚焦的重點就會是在這裡。活化的方式比較傾向於這樣，因為它的特性就是協助各申請學校的校訂課程。

至於說像探究式教學，大家現在的校訂課程長什麼樣子，我個人有一些想像，比如說跨域課程，有些人就是做主題式的，跟領域就沒有什麼關係；但是有些人很明顯是從領域延伸出來的，它從領域延伸出來的部分一定要是跨域的；這樣在和領域做連結時，領域要做的探究就會集中在校（部）訂課程，因為它在領域中會比較基礎性的知識，而比較活化的、實用的、自主的，就會是在校訂課程裡頭。當然如果完全是一門主題式的課，那更應該是這樣的一個方式。從任務去訂學習表現，我們前面幾年就有做這樣的引導。就看課程計畫的審閱，彈性學習課程有什麼樣的問題，我們可以從現場面須面對的問題出發，期待真正幫助到各校。

專家指導：余霖聘督

課程領導實施計畫要掌握三大目標，包括教育局在新年度的政策目標；其次，教育部的計畫，不管是活化或前導，也會有必要達成的目標；除此之外，臺北市一定不會以之為限，應該還有一些可以更往前走、讓步伐往前邁進的可做之事，這是我對剛剛對這個大計畫的想法。課程領導組的草案在這三大方面已做了整合，細部可以再繼續討論。

大家可以看到跨域的問題，比如說第 5 項「111 會考素養導向試題解析」，我們和輔導團之間是如何分工或合作？因為有時候大家都在做，但是做得不太一樣；有時候又會變成三不管、沒人做。因為每一個輔導團的專業化程度不同，我們要去評估，如果有的輔導團很扎實在執行，做得也很好的時候，我們可以再思考這一個主題的重點增能要放在哪裡。

另外，關於課程評鑑，都應先從自評開始，愈柔和愈好，我們期待現場做到的東西就透過自我檢核並且給予信任，在做檢核的過程中就會引起反思。研發導向的概念

不是要求做到大學研究水準跟精緻的層次，但在經營學校或是推動全北市的策略方案，有了這些能夠再把臺北市教育創新提升與創新。

專家指導：吳璧純教授

計畫中第五頁增能題目可以稍微修改，不要把會考試題解析當作主標題。因為我們比較關心的是從素養導向教學跟評量去連結會考的情境題，或除了基本學力的題目之外的情境題、素養題的題目，而不是直接去分析這個試題，標題中的試題解析在我們的工作中是手段而非最終目的。我們希望做的是提升老師的素養導向的教學跟設計。

專家指導：葉興華教授

個人觀點認為彈性課程和會考成績很難掛在一起。教育影響的因素太多，所以很難去看會考考得好不好，就歸因是否和彈性學習課程有關。談課程還是要回到教育的本質，回歸到我們當初設計彈性學習課程的目的。因為這兩項之間的變數太多。當然如果從部定課程與教學又是另外一件事情。

專家指導：吳璧純教授：

影響成績因素很多，很難說是什麼因素造成成績變好。但共同目的是在提升學校老師創新、動能，以領域課程來說就是要看到學生的學習成效，有深化學習等，學校都會在自己諸多條件的考量下，以專業思維或新事物引進去連結，最後還是去想怎麼樣對學生是有幫助的。在此脈絡下，如聘督所言，要讓學校能有反思的機會，或是做了之後能有一些準則可以自己去評判，當然最後的標準很容易透過考試結果來檢視。這個研究做完後，想辦法讓大家覺得是有幫助的且有意願來做，朝這個方向進行。所以會考題目可以是一個分析或取徑來試試看。

另外關於課程評鑑，我們前導進展到現在，從最開始北市做總體課程評鑑大家比較有壓力，後來改做一門課就比較知道程序，評鑑指標也不完全是一定要找部裡的規範，可以依照學校重點有彈性調整。我們前導進行到現在，目標是課程評鑑能隨著學校老師在做課程發展，老師利用它來做反思，以檢核我們現在進行課程訴求的品質是否可以達成，怎麼做能讓我們的課程發展更好。所以指標可以很聚焦，例如：探究學習、策略、多元評量的工具設計等等，都可能是我們在做課程評鑑時要達標的一個內涵。以局處的高度，發現各縣市在談課程評鑑時會有好幾個目的在裡面，其中一個目的可以作為學校辦學的指標。以前導來講，為除去老師被評鑑的壓力感受，以及希望促進課程發展及品質，應聚焦在伴隨著課程發展作學校本位課程的評鑑就好。

案由二：課程計畫草案修訂

說明：請大家就案由一討論的內涵，透過分組研討方式，檢核目前的草案內容。

分組研討政欣校長報告：

活化學校決定用課程評鑑做為主軸，題目也訂好了：「提升學生學習與課程品質——課程評鑑取徑」。我們想淡化課程評鑑大家的擔憂，讓大家知道課程評鑑是要幫助大家提升課程品質及學生學習的，把這樣的主軸定義地更清楚一些。為了讓整個工作坊

更有效率，我們決定要在工作坊正式開始前——預計在 9 月 13 日召開一個線上說明會，讓 13 校可以清楚理解我們接下來工作坊要做些什麼，大致上課程評鑑的概念是什麼，他們要派出來的人才會更符合我們現場要做的，真正學習跟產出的是什麼。

9 月 20 日就是我們第一次正式的工作坊，這次的工作坊我們會邀請所有 13 校的活化學校參加，由葉興華教授講述，讓大家理解整個課程評鑑的概念，同時也會引導大家從做中學，當場就擬定出課程評鑑的初步計畫，希望各校有計畫跟概念後，就可以回到學校開始實施課程評鑑。當然在這個當中，若需要調整，就再去修課程評鑑計畫。而且我們會請他們設定一門不限年級、上學期的彈性課程為主，請這門彈性課程的研發團隊作為我們這次工作坊的主要研習對象。9 月 20 日就是一個整體性的工作坊，也做初步擬定，希望他們回去可以實施。

到 12 月再分兩梯次，分別是 12 月 20 日和 12 月 27 日。一梯次安排 6 所學校，一梯次安排 7 所學校，讓 13 所學校互相分享了解彼此實施課程評鑑的情形與狀況。當然教授會再引導他們進一步進行課程成效的評鑑，讓各校再回去完成這一學期的課程評鑑，所以我們整體的分享會放在下學期，預定在 3 月 14 日做 13 校的成果分享交流，分享整學期做的課程評鑑，也希望各校回到學校都能分享，以擴散研習效益。希望是很實際的，上學期一邊擬定計畫、一邊實施，一邊檢視，能從這樣一門課的流程當中，來更加理解課程評鑑的過程，還有怎麼樣幫助自己來做檢視跟精進。

分組研討婉琦校長報告：

首先，計畫草案中工作項目第三的部分，我們的題目改為「素養導向的探究式教學與評量增能」，聚焦在評量的一些要素，還有會從會考的考題討論什麼是素養題，因為剛剛璧純教授有跟我們分享，很多老師的基本認知會覺得是好不容易設計出來的情境題，但情境題不一定是素養題；我們會分成兩個部分，從試題的一些分析讓老師們先做分享，也許是從自己學校評量的現有題目去做分析，第一次是比較認知的；第二次在第 5 項，就是比較產出型的實作，希望從學科的部分著手，希望能擴散，新課綱的實施不只是聚焦校訂課程，也從部定課程導入素養導向的課程跟教學，這是我們關於研習部分的討論。

另外，我們看到第 6 項的公開課，我們公開課的題目也是「素養導向探究式教學」，不侷限在部定或校訂課程，保留素養導向的探究式、比較聚焦在探究式，每群辦四場改成三場，因為核心學校和中堅學校已經沒有分任務，每一群我們有六所學校，就每一個學期三場。

下學期從第 9 項開始，第 10 項，課程評鑑的內容會根據第一學期我們工作坊辦理的情形、增能研習的狀況、公開課的情形等，詳細的內容我們會再跟教授討論。剛剛我們也很有效率，我們總共三個核心學校、三個群組，有六場研習要辦，已經和教授都敲好時間。到第 13 項的公開課也是改成三場。

決議：依據大家所提，修正實施計畫草案，並送教育局核定。

陸、臨時動議

無

柒、散會

捌、會議照片



主席蔡來淑校長致詞



教育局長官致詞



余霖聘督指導



吳璧純教授指導



葉興華教授指導



前導核心學校增能主題焦點討論



活化學校焦點討論



研擬計畫並確認分工



大合照



大合照