

臺北市立蘭州國民中學成果彙整表

| | | | |
|-------|---|----|--|
| 活動名稱 | 臺北市差異化教學在現場 | 時間 | 112.3.13(一)13:30-16:30 112.4.17(一)13:30-16:30 |
| 單位/人員 | 講師：臺北市民族實驗國民中學 蔡翰濬組長 成員：臺北市國中英語領域教師 | 地點 | 1 樓視聽教室 |

差異化教學在現場內容主要分成三個部分說明：

一、師生共同面臨的挑戰：

- (一) 國中英語科的雙峰現象，形成課堂上的拔河，該是拔尖還是扶弱？該在課間補救還是課後加強？有進度壓力但考試仍未不鬆綁。上課要融入議題、跨領域合作、貼近生活情境等。
- (二) 學生學習第二語言弱勢的原因：語言因素、環境因素、個人因素。
- (三) 受到新世代的衝擊，隨處可獲得大量的資訊、考量全球的競合力、提升國際素養、讀書要加速加深加廣，到大考的趨勢為多文字長篇章，對師生都是極大的挑戰。

二、課室原則及分組合作：

- (一) 課室原則：對學生現況進行分析，一次一個焦點、運用少量多餐方式、重複養成習慣，將問題拆解，形成步驟，搭足鷹架，提升學習力。
- (二) 分組合作學習：學生小組成就區分法(STAD)進行合作學習教學小組人數 4 人為原則、學生精熟教師教導的學習內容、實施於課堂小考，每個人跟自己比，不跟他人比，給予學生進步的肯定，再搭配組內的師徒制，彼此督促合作，大手拉小手背單字，建立積極學習的氛圍。

三、教學活動設計：

(一) 閱讀是從文本中建構意義，增強理解，學會篇章結構，才能解構文章。

1. 閱讀策略：反覆練習、獨立運作、步驟化鷹架、由簡到繁。

例如：Guess before you read → look at the title and pictures

Guess when you read → pause and guess

Guess after you read → check your prediction

Skimming 略讀 → 大標小標加圖片、看頭看尾找大意

Scanning 掃讀 → 特定資訊，先找再讀

2. 統整重組訊息，尋找重點。
3. 建立時間軸，整理文章順序。
4. 文本訊息歸納與整理
5. 使用 someone-wanted-so-but-then-finally 架構
6. 使用 topic sentence-details-conclusion 架構

(二) 3 層次提問， From Comprehension to Critical Thinking

1. Questions within the text 表層問題，如 6WH 問題，對應文本即可解答。
2. Questions beyond the text 上下文推敲文字背後意思，文句的語用情境。
3. Questions about the text 開放式回答，個人意見表達，讓讀者發想相關情境探討。

成果說明：

兩場次調訓研習約80位老師，80%的教師回饋對於差異化教學的認知有所提升，希望之後辦理相關研習可以更聚焦在能回校執行的策略或方法。

活動相片



說明:講師言談幽默，節奏明快，迅速與成員產生共鳴。



說明:成員 3-4 人一組，討論教學時遇到的困境。



說明: 成員分享面臨的挑戰與應對。



說明: 講師分析學生學習第二語言弱勢因素。



說明:成員專注聆聽 STAD 計分方式。

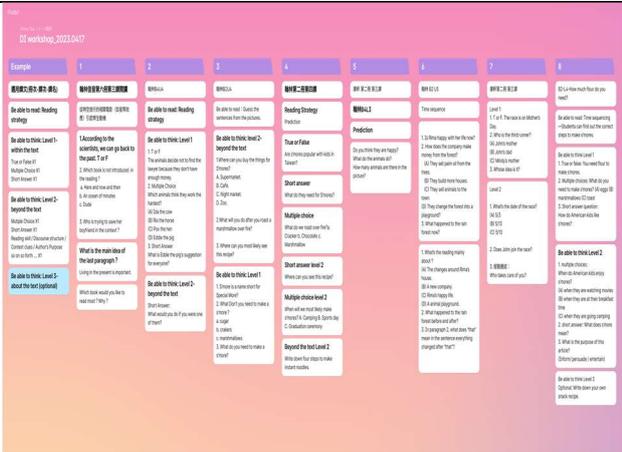


說明:利用 topic sentence-details-conclusion 寫作法搭建文章架構。



說明:透過3層次提問讓學生從理解內容到批判思考及表達意見。

說明:講師請成員分組實作，使用 be able to READ、和 be able to THINK 設計一個單元的內容。



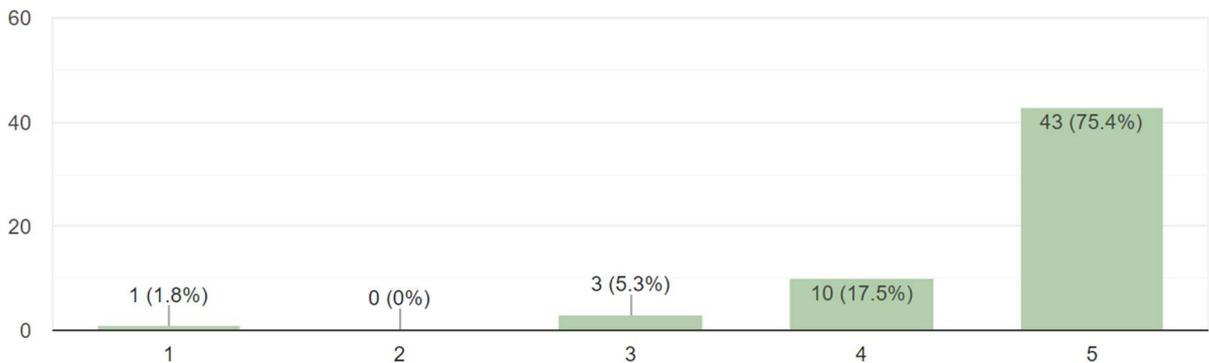
說明:成員將教案上傳至 padlet，資源共享。

說明:講師帶領風格活潑，協助成員們快速掌握要領，研習活動圓滿成功。

6.我覺得「差異化教學的現場實踐」研習內容，有助於提升我的教學品質。



57 則回應



11.我認為本次研習最大的收穫在於（可複選）

57 則回應

