

臺北市112年度國民中學彈性學習領航課程徵件比賽

「全球視野」 課程方案

臺北市立景興國民中學

學習無限加社群

李鳳華、周怡伶、陳怡文、林品君
蔡佩穎、陳雅君、陳珮瑜、黃佳雯



世界是什麼樣子？

世界為什麼是這個樣子？

世界未來是什麼樣子？



「全球視野」

課程目標

- ✓ 能夠分析當本地、全球和跨文化的問題；
- ✓ 善用科技、資訊與媒體增進學習理解；
- ✓ 欣賞他人的觀點和世界觀，並與不同文化背景的人進行有效得體的互動。
- ✓ 為集體福祉和永續發展採取行動。





課程架構

校訂課程：全球視野

01 世界是平的？

ESD +
SDGs



- 考量所有可能的不同觀點
- 尊重「複雜性」
- 同理心與對人類的尊重

統整領域
/學科

社會/歷史
健體/健康教育

教學
策略

統整學習
開放教學

學習
目標

審視全球性議題評估
訊息、形成論據與解
釋複雜情況或問題。

02 換視角看世界



- 尊重「複雜性」
- 學習過程中有所行動
- 價值教育
- 過去、現在與未來

社會/公民與社會
語文/英語文

個案研究
體驗學習

了解與欣賞他人觀點
與世界觀，識別與分
析多元觀點。

03 永續食尚啟動



- 問題與解答的多重維度
(時間、空間)
- 學習過程中有所行動
- 個人與地球(自然)的
親近
- 聚焦地方的學習

社會/地理
綜合/家政

統整學習
差異化教學

精確掌握可能困境或需
求，發展批判思考並多
元論述。

04 用行動連結世界



- 學習過程中有所行動
- 考量所有可能的不同觀點
- 問題與解答的多重維度
(時間、空間)
- 同理心與對人類的尊重
- 聚焦地方的學習

健體/健康教育
綜合/童軍

探究學習
合作學習

為集體福祉和永續發
展採取行動，並評估
行動與後果。

「複雜情境」／「多元觀點」／「批判思考」／「平衡行動」

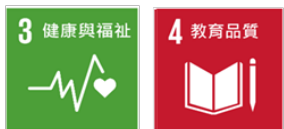


課程脈絡與SDGs

從全球到在地，議題探究到專題研究，感動然後行動!!



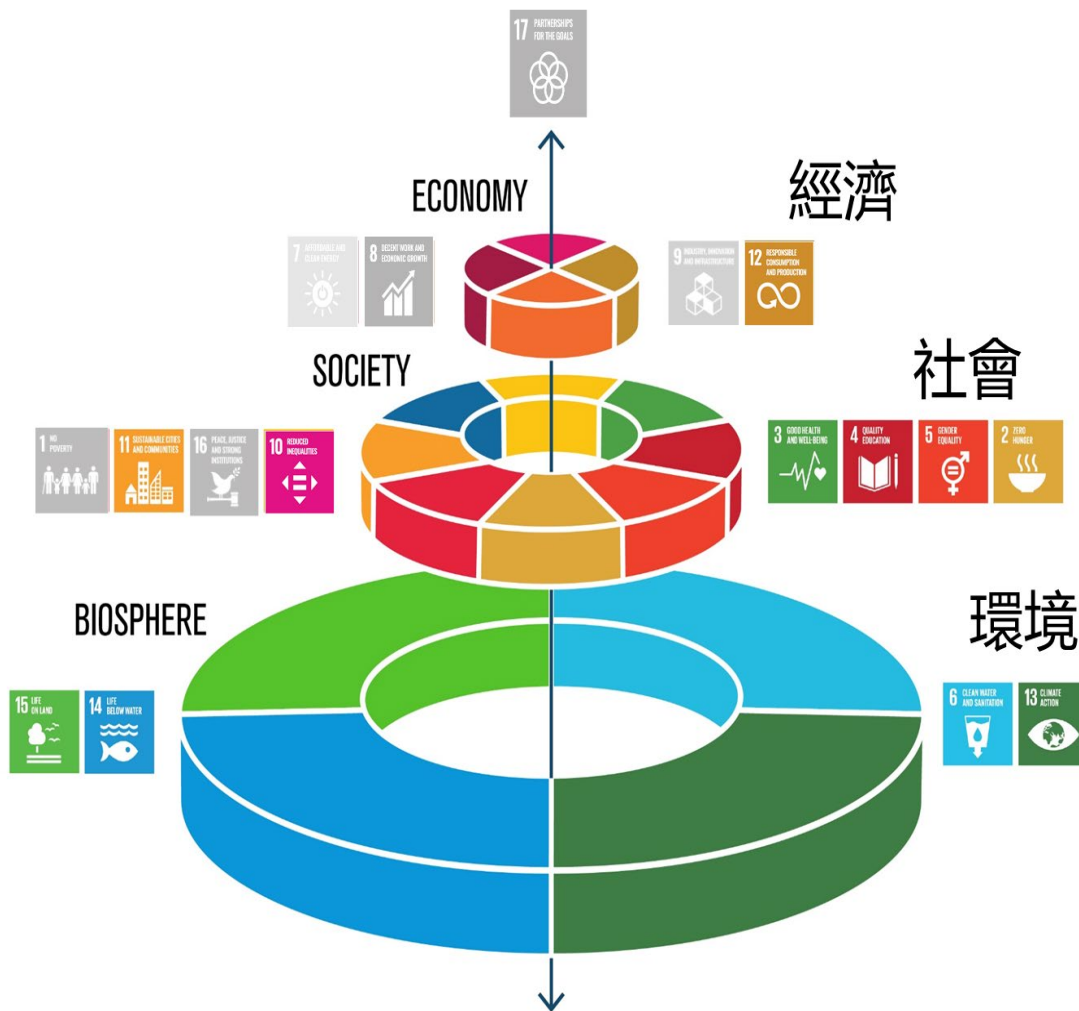
單元1 世界是平的?
全球議題探究—**衝突與合作**



全球倡議—
「寫信馬拉松」



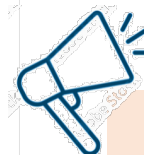
單元2 換視角看世界
全球議題探究—**差異與多元**



Credit: Azote for Stockholm Resilience Centre, Stockholm University CC BY-ND 3.0.



單元3 永續食尚啟動
全球議題探究—**相互依存**



地方倡議—
我的永續食尚



單元4 用行動連結世界!
SDGs議題研究



在地倡議—
校園改造計畫



跨領域、跨議題、跨視角

The contributions and limitations

- Did COVAX help poor countries?
- What's the problem?
- Share your opinion.



COVAX全球新冠疫苗接種共享計劃如何幫助貧窮國家?
- BBC News 中文
<https://www.youtube.com/watch?v=B2lIDmYzYWs>

Stigma and prejudice

汗名化 偏見

- 請一邊觀看右邊影片，思考影片的標題想傳達的是什麼樣的想法?
- 請思考因為疫情而產生的歧視與偏見，在臺灣也發生過嗎? 請分享你的看法。



新冠疫情：香港移民後代稱屢受歧視「疫情間情況嚴重10倍」 - BBC News 中文
<https://www.youtube.com/watch?v=ohQEk4StULU>

How about Taiwan?

Discuss and share your ideas.

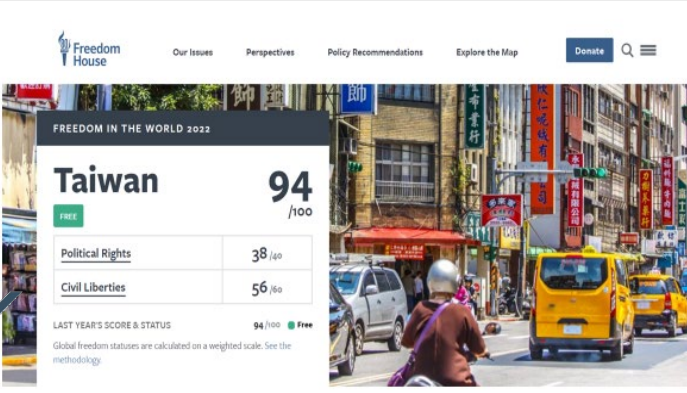
Politics(政治)、Economy(經濟)、Social Awareness(社會意識) etc.

What is the effect?

● 5 mins

俄烏衝突
臺灣處境

跨組織



Freedom House
Our Issues Perspectives Policy Recommendations Explore the Map Donate

FREEDOM IN THE WORLD 2022

Taiwan 94 /100

Political Rights 38 /40
Civil Liberties 56 /60


LAST YEAR'S SCORE & STATUS 94 /100 Free

跨文化

學習任務(三)：“自由”探究

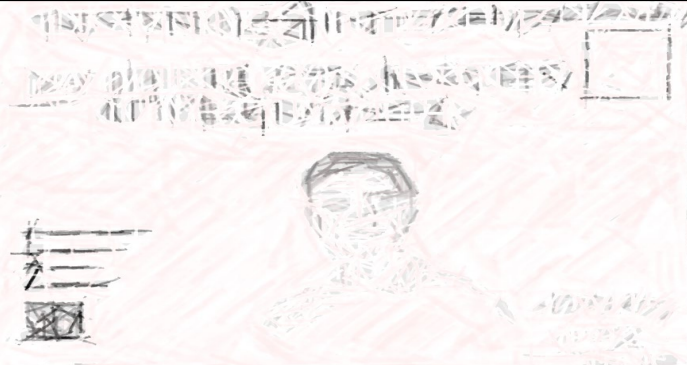
原住民族傳統領域土地

包含以下六種類型：



- Write down your ideas.
- Look at each other's ideas and discuss them.

全球議題



跨領域

永續飲食概念的倡議



2020 永續飲食生活節
The Good Food Festival
植物的力量
Plant Power
10/26 Mon. - 12/31 Thu.

2021 永續飲食生活節
蔬食無國界!

跨學科

學習任務(二):永續飲食挑戰探究

「永續飲食推廣協會」提出永續食材五大原則，根據你們的研究報告，你個人認為這五項原則如果要在台灣落實，可以修改或增加什麼選項? 每位同學在小組的GOOGLE簡報後面加一頁。



- 「友善耕作」：符合國內外有機農業、友善耕作、綠色保育等相關認證。
- 「少添加物」：符合減用添加物90%的國內相關「潔淨標準」等認證，減少上游原料與製成的碳排放。
- 「低碳飲食」：食材不採用肉、蛋、海鮮，守護海洋生態並減少畜牧業的溫室氣體排放。
- 「本土生產」：台灣本地生產的食物里程，減少運輸的碳排放。
- 「資源循環」：鼓勵全食物利用或是低碳包裝等資源循環的實踐。

在地脈絡

永續飲食標準

(本土生產、少添加物)

產地(屏東)	合格	產季(1月)	合格
香油	合格	素蠔油	合格
	合格	糖、鹽	合格

永續學習的幸福學校

換視角看世界

Looking at the world from multiple perspectives

全球議題探究
—差異與多元

Global issues inquiry
—difference and diversity

臺北市景興國中李鳳華老師



01

Freedom House



FREEDOM IN THE WORLD 2022

Taiwan

FREE

94

/100

<u>Political Rights</u>	38 /40
<u>Civil Liberties</u>	56 /60

LAST YEAR'S SCORE & STATUS



94 /100 ● Free

Global freedom statuses are calculated on a weighted scale. See the methodology.



學習任務(二): 世界各國的自由度評比

請任選一國家(地區)瀏覽該國家(地區)的報告後，將分數中的細項與臺灣不同之處截圖貼上並分析。(至少分析兩項細項指標)

國家 細項指標	臺灣(總得分 94)	奧地利(總得分93)				
代號:(B4)	<p>截圖</p>  <p>B4 0-4分</p> <table border="1"> <tr> <td>人口的各個部分（包括民族、種族、宗教、性別、LGBT+ 和其他相關群體）是否擁有充分的政治權利和選舉機會？</td> <td>4/4</td> </tr> </table> <p>台灣憲法賦予所有公民選舉權。無論性別、種族、宗教、性取向或性別認同如何，本保證均適用。憲法和選舉法還規定了婦女在地方議會和立法院一般席位中的代表名額。除了總統職位，女性在 2020 年選舉中贏得了 42% 的立法機構席位。2016 年成為台灣首位跨性別內閣成員的唐嬌，2021 年繼續擔任蔡英文政府部長。</p> <p>立法院的六個席位保留給原住民選民選出的原住民候選人。2016 年，另外兩名原住民候選人通過正常的政黨名單投票贏得了席位，但在 2020 年沒有人這樣做。台灣 16 個原住民群體的成員約佔人口的 2%。</p>	人口的各個部分（包括民族、種族、宗教、性別、LGBT+ 和其他相關群體）是否擁有充分的政治權利和選舉機會？	4/4	<p>截圖</p>  <p>B4 0-4分</p> <table border="1"> <tr> <td>人口的各個部分（包括民族、種族、宗教、性別、LGBT+ 和其他相關群體）是否擁有充分的政治權利和選舉機會？</td> <td>3/4</td> </tr> </table> <p>斯洛文尼亞、匈牙利和羅姆少數民族在地方政府中的參與仍然有限。立法機關中的少數派代表很少。自 2009 年制定更具限制性的國家融合政策以來，已入籍的人數有所下降。個人必須在奧地利居住 10 年，其中 5 人為永久居民，才有資格入籍。</p> <p>一些政黨在他們的綱領中加入了對性別平等的支持。在 2019 年的選舉中，39% 的議員當選議員是女性，與 2017 年相比略有增加。該國第一個女性佔多數的內閣於 2020 年 1 月任命。</p> <p>非奧地利歐盟公民有權在市政選舉和歐洲議會選舉中投票。</p>	人口的各個部分（包括民族、種族、宗教、性別、LGBT+ 和其他相關群體）是否擁有充分的政治權利和選舉機會？	3/4
人口的各個部分（包括民族、種族、宗教、性別、LGBT+ 和其他相關群體）是否擁有充分的政治權利和選舉機會？	4/4					
人口的各個部分（包括民族、種族、宗教、性別、LGBT+ 和其他相關群體）是否擁有充分的政治權利和選舉機會？	3/4					
差異分析	<p>台灣憲法賦予所有公民選舉權。無論性別、種族、宗教、性取向或性別認同如何，本保證均適用，但奧地利斯洛文尼亞、匈牙利和羅姆少數民族在地方政府中的參與仍然有限，奧地利不完全公平所以分數較低。</p>					

學生線上作業範例

自由從何而來？

- 你認為什麼是**自由**？
- 是否能與自由之家的資料呼應？
- **差異與多元：每個國家的不同，為何要比較？公布此報告後對不同國家的人們有何影響或啟發人們追求自由？**
- 如果台灣政府想要再提升我們的自由度（評分），可以有什麼樣的具體行動？



學習者回饋

1. 關於自由之家的評比，哪個部分是讓你感到疑惑的地方？

- 他們怎麼調查出這麼多東西，而且是正確的嗎。
- 土庫曼斯坦
- 覺得台灣怎麼這麼高 其他國家都很低。
- 我覺得台灣雖然看起來很民主，但其實部分官員私底下可能有貪污，再加上假訊息的傳播，自由之家連這些細項都有做到，能對台灣這麼了解，令我很驚訝
- 如何去評比 或如何客觀的評比
- 標準是誰訂的, 又該怎麼定義自由? 因覺得每個人觀點不同要怎麼去定義
- C4中，有些國家也有官員腐敗的問題，而較台灣拿了更低的分數，好奇他們評斷分數的標準，以及如何給分的
- 評比標準是否客觀，因為有可能打評分的人對國家有一些偏見
- 對於政治
- 他們怎麼蒐集資料的
- 為什麼台灣沒有因為這個評分而改變
- 如何收集大量資料以及要翻譯跟理解各國的語言

三、請分析任一項未達滿分的原因：可參考網站意見或找更多資料佐證並提出小組成員的意見。

F4 法律、政策和實踐是否保證不同人群的平等待遇？

雖然憲法規定所有公民在一律平等，但原住民仍繼續面臨社會和經濟歧視，導致高失業率、低工資以及教育和社會服務障礙。婦女也在就業與薪資方面受到不平等待遇，所以被扣一分。

表 1 108 及 109 年我國兩性薪資差距

項目別	108 年	109 年
每人每月總薪資(元)		
男性	58,176	58,917
女性	48,172	48,807
每人每月總工時(小時)		
男性	171.1	170.7
女性	166.4	165.9
平均時薪(元/小時)		
男性	340	345
女性	289	294
女/男(男性=100)(%)	85.1	85.2
兩性差距(男-女)(%)	14.9	14.8

資料來源：行政院主計總處「受僱員工薪資調查」。

說明：1.兩性平均薪資差距由平均時薪計算；平均時薪=(經常性薪資+非經常性薪資(含加班費))/總工時。

2.調查涵蓋範圍自108年1月起新增「研究發展服務業」、「學前教育」及「社會工作服務業」。

課程修正建議

第三題學生多數是直接 copy 網站上的說明貼上，可以要求學生用自己的理解改寫，並附上相關可佐證資料，才能促進學生批判思考，而非全盤接受。

公開授課議課資料

02

The Development of Freedom Rights in Taiwan



自由權的探討

- 如果我們想和他人溝通表達自我的想法，
我們需要怎樣的環境與權利？



“自由” 探究活動 (粉筆談話)

臺灣曾面臨的各種權利爭取

原住民族正名運動

《身心障礙者權益保障法》

《原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法》

戒嚴

1992

1993

2007

2014

2017

丁窈窕事件
/流麻溝十五號：綠島女生
分隊及其他

全面開放廣播
及有線電視

太陽花學運



03

從人權兩公約看什麼是人權？

多元的人權發展
探究活動：法律條文檢視



學習任務（四）：從臺灣看兩公約

全班討論分享

- 兩公約內容如何呼應前述探究案例中所受壓迫/爭取的人權

第二單元 換視角看世界 全球議題探究—差異與多元

學習任務(三): “自由” 探究

小組同學每人選用不同顏色標示自己的姓名與號碼

事件發生時間	1989年《原住及部落民族公約》~現在 2002年開始調查傳統領域, 2017年2月14發布原住民族土地或部落範圍土地規劃設辦法, 開始抗議活動(2002~2017年2月)
主要相關人物	1.原住民:巴奈、舒米恩、原住民長老 2.私有土地所有權者 3.政府官員:蔡英文、陳水扁、原住民委員
時代背景	1.原住民生態環境被開發, 生活環境因此被壓縮(例如:1895年代〈官有林野及樟腦製造業取締規則〉1947年代〈台灣省土地權利清理辦法〉) 2.日治時期原住民因皇民化運動影響被迫派去參戰、基本的權利也受到侵害 3.1989《原住及部落民族公約》 4.2002年10月19日, 陳水扁以總統身分, 透過原住民各族傳統的締約儀式, 代表政府與原住民族完成「新夥伴關係協定」再肯認儀式, 簽訂《原住民族與臺灣政府新的夥伴關係再肯認協定》但原住民傳統領域卻遲遲沒有落實劃設
什麼樣的權利?	1.原住民應有的傳統生活領域 2.原住民組織各族代表與當時的民主進步黨總統候選人阿扁(陳水扁), 於蘭嶼共同簽訂歷史性文件《原住民族和台灣政府新的夥伴關係》。 原住民該有的傳統領域, 以及對於原住民文化的認同與尊重原住民的土地 3.土地部分權 4.土地的諮商同意權 5.«原住民族基本法»的原意, 原住民族土地應該包含公有地和私有地。目前的「劃設辦法」竟然定義「原住民族傳統領域土地」僅限於公有地, 已經違反母法「原住民族基本法」, 應該立刻修改。

學習任務(四): 從臺灣看兩公約

兩公約	與上述探究事件相關的條文
《公民與政治權利國際公約》	<p>第 23 號一般性意見:少數族群的權利 (《公約》第二十七條)凡有種族、宗教或語言少數團體之國家, 屬於此 類少數團體之人, 與團體中其他分子共同享受其固有文化、信奉躬行其固有 宗教或使用其固有語言之權利, 不得剝奪之。</p> <p>第 12 號一般性意見:自決權 (《公約》第一條)所有民族均享有自決權, 根據此種權利, 自由決定其政治地位並自由從事其經濟、社會與文化之發展。</p> <p>所有民族得為本身之目的, 自由處置其天然財富及資源, 但不得妨害基於互惠原則之國際經濟合作及因國際法而生之任何義務。無論在何種情形下, 民族之生計, 不容剝奪。</p> <p>第一條 所有民族均享有自決權, 根據此種權利, 自由決定其政治地位並自由從事其經濟、社會與文化之發展。本公約締約國, 包括負責管理非自治及託管領土之國家在內, 均應遵照聯合國憲章規定, 促進自決權之實現, 並尊重此種權利</p>
《經濟社會與文化權利國際公約》	<p>第 8 號一般性意見:實施經濟制裁與尊重經濟、社會及文化權利的關係 此號一般性意見的目的是強調, 不論在何種情況下, 實施經濟制裁時均應充分考慮到《經濟社會文化權利國際公約》的規定。</p> <p>第 10 號一般性意見:國家人權機構在保護經濟、社會及文化權利方面的作用</p> <p>第1條</p> <p>1.所有民族均享有自決權, 根據此種權利, 自由決定其政治地位及自由從事其經濟、社會與文化之發展。</p> <p>2.所有民族得為本身之目的, 自由處置其天然財富及資源, 但不得妨害因基於互惠原則之國際經濟合作及因國際法而生之任何義務。無論在何種情形下, 民族之生計, 不容剝奪。</p> <p>3.本公約締約國包括負責管理非自治及託管領土之國家在內, 均應遵照聯合國憲章規定, 促進自決權之實現並尊重此種權利。</p>

04

The Case of World Human Rights



▶▶ 【Colombia 哥倫比亞】

哈妮·席爾瓦 JANI SILVA

Birth:Colombian Amazon

Event:protect rainforest



背景資料閱讀

What did she do?



01

If you were her,
what would you
do?



03

如果你是她，你
會如何做？

04



What happened
to her?



What are
human rights?



寫信格式參考(中/英文版皆可)

- 第一段：對哈尼的支持/感動

I feel Jani is great. You spent a lot of time Ving.....

- 第二段：哈尼做了什麼？

You are a really great person because...

- 第三段：我希望妳能夠_____（原型動詞），
因為做這件事對_____會有益處

I hope you can VR because this will be good to...



05

寫信馬拉松

探討個案與寫信行動聲援

探究活動：全球公眾倡議—寫信馬拉松



Find and share .

**Choose someone
to support .**



**Get information
about him/her.**

**What happened
to him/her?**

**Write for
him/her.**

AMNESTY
INTERNATIONAL



關於我們 ▾

議題分類 ▾

採取行動 ▾

影響力

最新消息

認識羅興亞

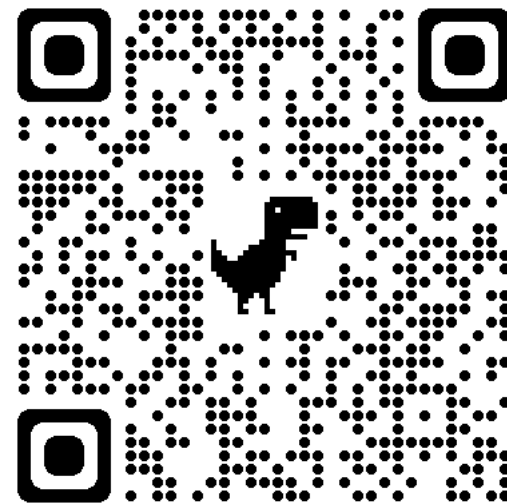
♥ 贊助人權



人權新聞 | 全球

寫信馬拉松

2022寫信馬拉松 台北場



一、小組報告格式檢核表（小組繳交報告前，務必使用此檢核表確認報告內容完整才能繳交）

學生自我檢核尺規	教師檢核尺規
<input type="checkbox"/> 以 google 簡報呈現	<input type="checkbox"/> 以 google 簡報呈現
<input type="checkbox"/> 封面完整包含標題、組別與小組成員	<input type="checkbox"/> 封面完整包含標題、組別與小組成員
<input type="checkbox"/> 資料來源清楚列出	<input type="checkbox"/> 資料來源清楚列出
<input type="checkbox"/> 小組分工表（敘明每個人工作項目）	<input type="checkbox"/> 小組分工表（敘明每個人工作項目）

Rubrics

- 引導探究歷程
- 自我監控學習品質

二、小組報告內容評量規準（小組製作報告過程中，請使用此規準表確認目前內容品質）

向度	基準說明	評量規準		
		超乎期待	合乎期待	值得期待
選擇主題	（研究動機）為什麼選擇此個案作為探究對象？	基於公眾利益角度，具體說明選擇此個案作為探究對象的原因。	基於小組成員偏好，說明選擇此個案作為探究對象的原因。	僅說明探究哪個個案對象，選擇原因未明確說明。
探究途徑	（研究方法）如何對個案進行探究？ ① 方法：使用哪些方法取得資料，如文獻分析、問卷調查、訪談等。 ② 步驟：選擇那些網站或書籍，查找資料；設計問卷向誰取得資料；決定找誰進行訪談等等。	具體敘明對個案進行探究方法與步驟，資訊來源多樣且清楚註明出處，能相互檢核可信度。	陳述選擇對個案進行探究的方法，步驟敘述過於簡略，資訊來源管道兩筆以上，出處註明不完整，無法有效確認資料可信度。	僅陳述使用哪些途徑查找資料，對個案進行探究，未說明如何進行，資料出處僅來自單一網站，無法確認資料可信度。
個案理念與倡議行動	（研究分析）個案為了什麼目標、理念而倡議？ ① 個案的具體行動（倡議歷程及困難）。 ② 個案的倡議如何影響、渲染他人。	使用圖文完整呈現個案的倡議理念、具體行動與倡議對他人的影響。	使用圖文部分呈現個案的倡議理念、具體行動與倡議對他人的影響。	僅使用文字部分呈現個案倡議理念、具體行動，未分析其倡議對他人的影響。
小組聲援行動	（研究結果）針對個案受侵害的人權，提出具體可執行（包含步驟與執行計畫）的聲援建議。	依據世界人權宣言判斷，完整說明個案何種人權受到侵害及其歷程。針對個案提出一項以上的具體可執行聲援建議。	僅說明個案人權受侵害的經歷，未能對應世界人權宣言說明何種人權受侵害。針對聲援個案提出一項的具體建議。	僅陳述個案人權受侵害的經歷，對聲援個案提出的聲援建議不夠具體。

三、個人書信格式檢核表

項目	學生自我檢核尺規	教師檢核尺規
書信格式	<input type="checkbox"/> 收信對象（個案本人或限制其人權的掌權者） <input type="checkbox"/> 署名（可用匿名、並使用鉛筆附註班級座號） <input type="checkbox"/> 日期	<input type="checkbox"/> 收信對象（個案本人或限制其人權的掌權者） <input type="checkbox"/> 署名（可用匿名、並使用鉛筆附註班級座號） <input type="checkbox"/> 日期
書信內容	<input type="checkbox"/> 對個案倡議理念的贊同（支持與鼓勵） <input type="checkbox"/> 陳述個案倡議的具體作為（奮鬥爭取的歷程及困難） <input type="checkbox"/> 總結個案倡議事件的重要性與自己的支持	<input type="checkbox"/> 對個案倡議理念的贊同（支持與鼓勵） <input type="checkbox"/> 陳述個案倡議的具體作為（奮鬥爭取的歷程及困難） <input type="checkbox"/> 總結個案倡議事件的重要性與自己的支持





如何透過永續發展教育，
讓SDGs成為校園發展的永續實踐？

探究真實問題、以專題學習為路徑

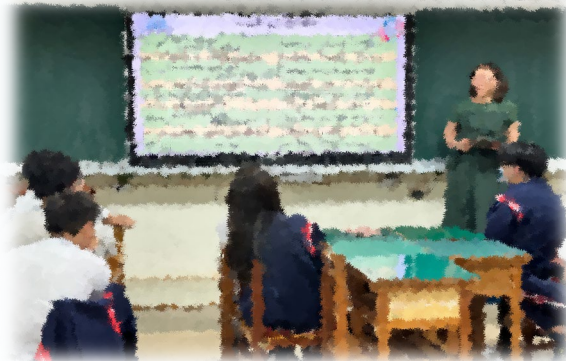
臺北市景興國中九年級彈性學習課程「全球視野」111-2 表現任務「永續校園改造方案」評量規準表

一、小組報告格式檢核表（小組繳交報告前，務必使用此檢核表確認報告形式完整才能繳交）

學生自我檢核尺規	教師檢核尺規
<input type="checkbox"/> 報告呈現形式 (Google Slides) <input type="checkbox"/> 完整包含標題、班級、組別與小組成員 (topics, class, group, members) <input type="checkbox"/> 資料來源清楚列出 (網站名稱與網址) <input type="checkbox"/> 小組分工表 (敘明每個人工作項目及貢獻度百分比)	<input type="checkbox"/> 報告呈現形式 (Google Slides) <input type="checkbox"/> 完整包含標題、班級、組別與小組成員 (topics, class, group, members) <input type="checkbox"/> 資料來源清楚列出 (網站名稱與網址) <input type="checkbox"/> 小組分工表 (敘明每個人工作項目及貢獻度百分比)

二、永續校園改造方案－專題報告內容評量規準（小組製作報告過程中，請使用此規準表持續檢視與校準報告內容品質）

向度	基準說明	評量規準		
		超乎期待	合乎期待	值得期待
改造項目與動機 (主題設定與研究動機)	為什麼選擇此項目作為改造對象？ ① 從校園使用經驗出發，選定某校園空間做為改造對象 ② 擬定改造主題並說明選擇改造項目的動機	能從校園生活使用經驗出發，說明選定此校園空間為改造對象的動機，並能據以擬訂具體改造項目的探究主題。	能從校園生活使用經驗出發，說明選定此校園空間為改造對象的動機，並能提出與校園空間相關的主題。	僅依個人喜好提出改造方案的理由，擬定的探究主題僅與校園空間相關。
專題研究規劃 (研究方法與研究步驟)	如何對此校園空間進行探究？ ① 研究方法：使用何種方法取得研究資料，如文獻分析法、訪談法、問卷調查法、田野調查法等。 ② 研究步驟（如何取得一手及二手資料）：設計問卷向誰取得資料；決定找誰於何時進行訪談；在何時、何地進行田野調查；選擇哪些網站或書籍，查找資料。	具體列出使用的多種研究方法，並能說明每一種研究方法進行的步驟與細節。	僅列出一種研究方法，並能說明研究方法進行的步驟與細節。	僅列出研究法名稱，研究方法進行的步驟與細節並未說明。
永續校園探究 (研究分析與討論結果)	分析資料與討論後得到什麼結果？ ① 分析項度：待改造問題再確認、改造項目符合 SDGs 哪些指標、教育部永續校園相關資料、參考他校案例說明等。 ② 討論結果：從研究資料中找出可以設計永續校園方案的靈感與建議。	報告內容各項度皆有條理呈現，從研究資料中找出可以設計永續校園方案的亮點與可參考建議。	報告內容各項度皆有完成，但設計改造建議與研究分析關聯性不高。	報告內容項度未完整呈現，且未進一步提取可以設計永續校園改造方案的靈感與建議。
永續校園改造方案 (後續建議與研究應用)	為校園提出何種改造計畫？ ① 設計符合永續校園標準的改造方案藍圖，以圖(手繪或參考圖片)文呈現。 ② 方案中應說明改造期待、如何改造、改造後預期效果等。	永續校園改造方案藍圖能以圖文並茂方式呈現改造前、後的差別，據以說明此方案改造期待、改造細節及改造後對使用者的影響。	永續校園改造方案藍圖能以圖文方式呈現改造，但未能完整說明改造期待、改造細節及改造後對使用者的影響。	永續校園改造方案藍圖未能以圖文方式完整說明改造期待、改造細節及改造後對使用者的影響。



探究真實問題、以專題學習為路徑

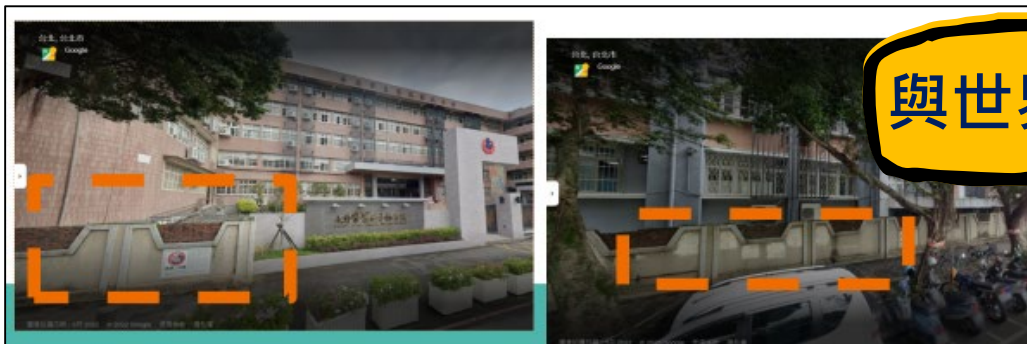
打開學生經驗



發展抽象能力



與世界真實連結



改造動機:

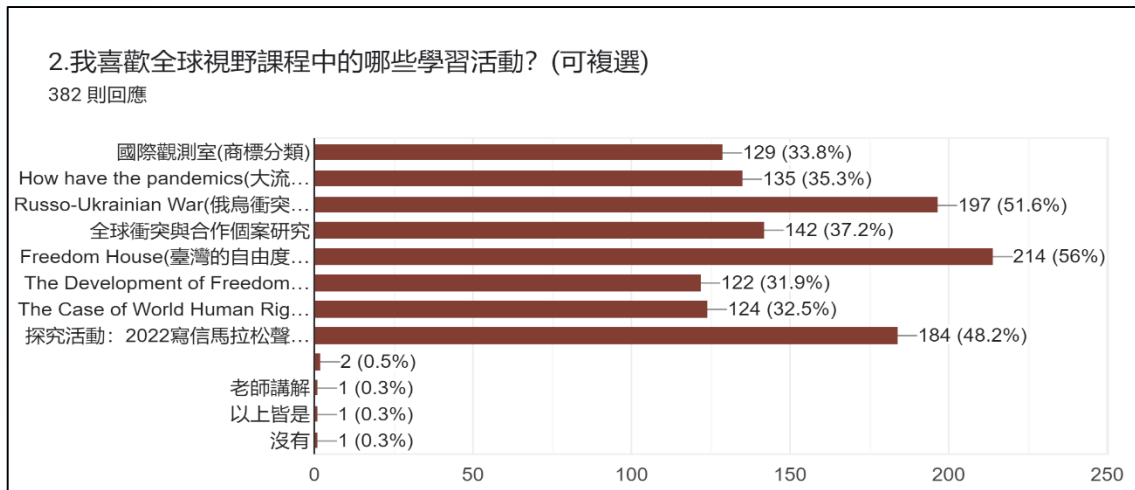
1. 從學校正門看，建築物與圍牆風格不同
2. 圍牆磁磚老舊容易脫落，重新油漆也會造成色差





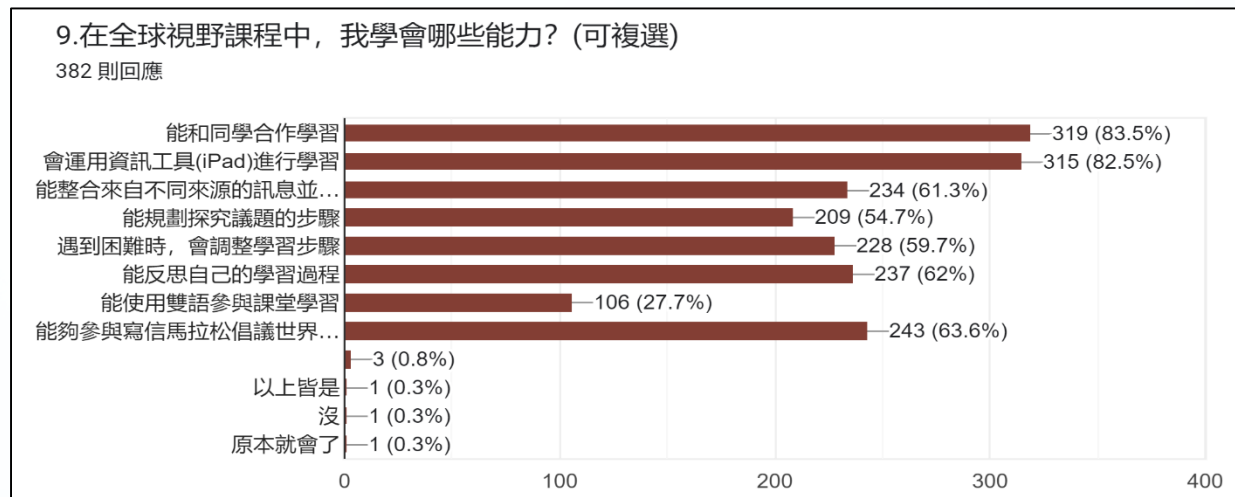
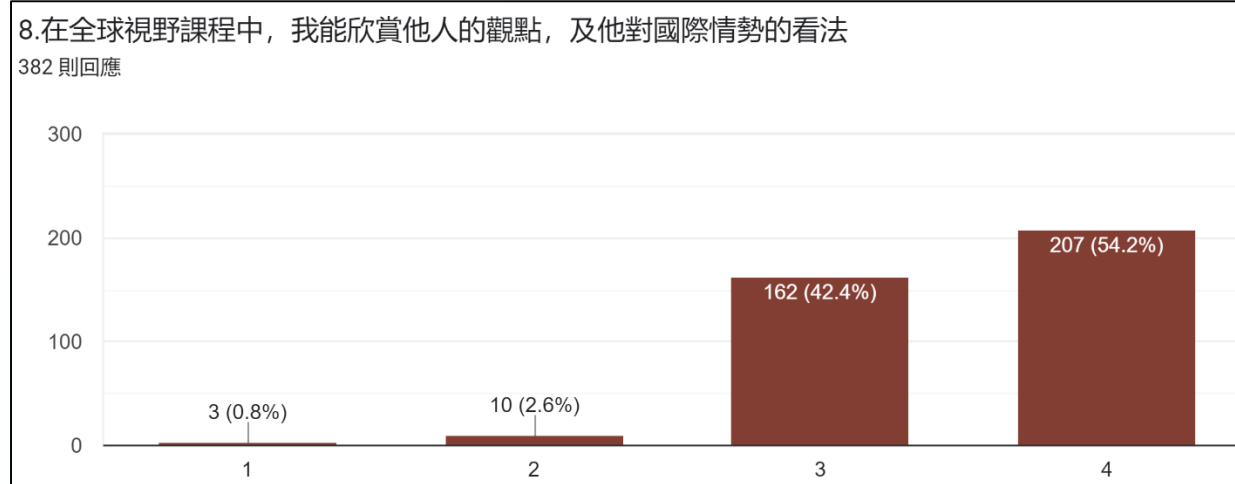
課程評鑑促進學習成效

依課程素材、內容分析舉例



56%學生喜歡「Freedom House臺灣的自由度評比分析」活動，51.6%學生喜歡「俄烏衝突探究」學習活動。「粉筆談話+人權兩公約探究」因多元觀點而需要來回討論澄清，屬於困難度較高的課程，仍有31.9%學生表示喜歡。

依課程目標達成分析舉例



課程亮點1

結合ESDGs之核心理念，課程協助學生與世界真實連結

ESDGs



課程亮點2

概念為本專題導向式探究，發展批判思考回應真實問題

課程亮點3

多元評量兼顧差異化學習，評量規準明確引導自我評估

可持續精進1

透過教師有效回饋引導學生自我反思
，持續校準課程－教學－評量



可持續精進2

開放課室觀察與公開授課，逐步
調整雙語教學策略以確保學生學習





教育是為了激發孩子對世界的好奇，
探究與創造知識，勇於批判思考與嘗試行重力。