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**一、如何判斷學生的表現品質?~評分規準**

**(一) 評分(量)規準表的功用 Utah University；McTighe, J. (2016)**

* 創造共同的評量架構與語言
* 提供學生清楚的期望以及要達成的標準，讓學生表達出最有意義的訊息
* 增加評量表現、產品以及理解的一致性與客觀性
* 提供學生如何學習成功的訊息 (回饋給學生)
* 讓教學能聚焦在最重要的地方 (回饋給老師)
* 給予學生自己和同儕評量，學習如何思考與評量，並改進學習

**(二)樣貌**

**對應的目標：**

1.探究在地已消失的「鳥踏石村」及臺灣其他聚落的變遷，瞭解聚落的興起與變遷的原因

2.小組合作探究在地已消失的「鳥踏石村」及臺灣其他聚落的變遷，展現口頭報告的技巧與樂於分享的態度。

**表現任務：**學生能在學習單中完成鳥踏石村聚落變遷的時間線，寫出影響鳥踏石村聚落變遷的因素，並進行口頭報告

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **等級**  **基準向度** | **精熟** | **優良** | **還要加油** |
| **時間線** | 正確畫出鳥踏石村聚落發展的時間線，且清楚地描繪聚落變遷的重要歷史事例 | 正確畫出鳥踏石村聚落發展的時間線，且大致描繪聚落變遷的重要歷史事例 | 以時間線與相關事件簡單描繪鳥踏石村聚落的發展 |
| **聚落變遷因素** | 根據事例的內容，歸納經濟、交通、人口遷移及其他至少三個的合理因素 | 根據事例的內容，歸納經濟、交通、人口遷移及其他至少兩個的合理因素 | 舉出課本上所提之聚落變遷因素，但無法以事例進行因果關係之歸納 |
| **口頭報告** | 流暢且有條理地進行報告 | 有條理地進行報告 | 進行簡單的報告 |

生活課程 (國小低年級)

**不同等級測量尺度**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 目標：在「我是魔力石」遊戲中運用肢體動作，表現磁鐵的特性。  **表現任務**：能運用肢體動作，表現磁鐵與物品間的互動關係(相吸、相斥、不動)。 | | | | | | |
| (規準)等級  基準(向度) | A(優秀) 100 | B(佳) 90 | | C(可) 85 | | 權重 |
| 肢體動作模擬磁鐵與物品的互動 | 透過肢體動作，**完全正確**的表現磁鐵與物品間的相吸、相斥或靜止不動的特性。 | 透過肢體動作，**八成以上正確**的表現磁鐵與物品間的相吸、相斥或靜止不動的特性。 | | 透過肢體動作，**六成以上正確**的表現磁鐵與物品間的相吸、相斥或靜止不動的特性。 | | \*.5 |
| **配分**  **任務描述**  目標：能以圖像、文字表達小組磁鐵玩具，並加以介紹。  **表現任務**：能以圖像及口說的方式，介紹磁鐵玩具的相關內容。 | | | | | | |
| (規準)等級  基準(向度) | A(優秀) 100 | | B(佳) 90 | | C(可) 85 | \*.5 |
| 描述自製磁鐵玩具 | 透過圖像及口說的方式，**清楚詳細有條理**的表達製作磁鐵玩具有關的內容，如：設計圖、材料、製作、玩法、感想等。 | | 透過圖像或口說的方式，**有條理**的表達製作磁鐵玩具有關的內容，如：設計圖、材料、製作、玩法、感想等。 | | 透過圖像或口說的方式，**簡單**的表達製作磁鐵玩具有關的內容，如：設計圖、材料、製作、玩法、感想等。 |  |

修改自生活雲林團：<神奇魔力石> 108學年

**不同等級表現的描述說明 (規準)**

**活動/工作任務評量要素 (基準)**

**目標：**能理解與欣賞美的多元形式，並接納同學對光影作品的看法有所不同。

**表現任務：**學生能在欣賞影子作品發表中，發現好看的作品，及其所運用的多元光影素材與光影特性。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **等級**  **基準向度** | A (優秀) | B (佳) | C (可) |
| 多元光影素材  (表現方式) | 正確(90%)勾選出各組所表現的光影素材 | 勾選出大部分(80%)各組所表現的光影素材 | 勾選出少數(60%)各組所表現的光影素材 |
| 光影特性 | 能正確(90%)寫出各組作品所運用的光影特性 | 能大部分(80%)寫出各組作品所運用的光影特性 | 能少數(60%)寫出各組作品所運用的光影特性 |
| 好看的部分 | 完整清楚(85%)寫出各組作品好看的部分 | 清楚(75%)寫出各組作品好看的部分 | 簡單(60%)寫出各組作品好看的部分 |

苗栗生活團，108學年

問題導向學習的評量規準

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 等級  基準向度 | 傑出 | 達標 | 進展中 | 待加強 |
| 陳述問題 | 所陳述的問題描述了問題的主要意義與所有細節 | 所陳述的問題描述了問題的主要意義與大部分細節 | 所陳述的問題描述了問題的主要意義，但沒有細節 | 沒有問題描述或沒有描述問題的主要意義 |
| 解決問題步驟 | 列出解決問題的必要步驟 | 列出大部分解決問題的必要步驟 | 列出一些解決問題的必要步驟 | 沒有列出解決問題的必要步驟或需要的支持 |
| 問題解答 | 提出有效解決問題的答案，學生透徹了解問題，知道如何解決，解法獲得認同 | 提出有效解決問題的答案，學生透徹了解問題，知道如何解決 | 嘗試解決問題，但不確定學生是否完全了解問題或知道如何解決 | 沒有解決問題的意圖，也不確定學生是否完全了解問題或知道如何解決 |
| 協同學習 | 總是傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務 | 經常傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務 | 有時傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務 | 很少傾聽、提問、貢獻討論，並完成任務 |
| 學習行為 | 總是專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重 | 經常專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重 | 有時專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重 | 很少專注在工作上、不打擾其他組員，並相互尊重 |

寫作的評量規準 (通用型)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 可理解的溝通 | 詞彙 | 文法 | 內容 |
| 4精熟 | 清楚有效的表達 | 善用所學的詞彙，並且詞彙豐富而巧妙運用 | 文法掌握良好，沒有明顯錯誤 | 提供符合主題的明確且具細節的敘述 |
| 3達標 | 大部分清楚或有效的表達 | 適切使用所學的詞彙 | 大致正確，少數文法錯誤 | 提供符合主題的基本細節敘述 |
| 2進展中 | 部分清楚或有效的表達 | 有些詞彙錯誤運用影響溝通的效能 | 部分錯誤 | 提供符合主題的基本細節敘述，但不完整 |
| 1待加強 | 有困難做表達 | 詞彙錯用、重複或不適切導致文不達意 | 明顯重複出現的文法句型錯誤 | 敘述簡單而有限 |

**一般型 (通用型)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名： 日期：  **口頭報告評量規準表**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **等級**  **基準向度** | **優秀** | **佳** | **還要加油** | | **內容** | 使用的資料與主題密切關連 | 使用的資料大部分與主題有關聯 | 使用的資料與主題的關聯性不大 | | **結構&組織** | 結構完整且邏輯清楚，聽眾輕易跟上 | 結構完整或邏輯清處 | 結構不完整或邏輯不清楚 | | **時間&節奏** | 在預定時間報告完畢，並適切分配每一段落的報告份量 | 在預定時間報告完畢 | 沒有在預定時間報告完畢 | | **使用問答互動** | 適切地以問題喚起觀眾的注意，並澄清觀念 | 偶而以問題喚起觀眾的注意 | 只有單向的介紹 | | **清楚&音量** | 使用清楚的聲音與音量，讓觀眾能聽得懂 | 使用清楚的聲音或適切的音量表達 | 聲音與音量都不夠到位 | | **視覺輔助** | 使用2個以上的視覺輔助來做表達 | 使用1個以上的視覺輔助來做表達 | 沒有使用視覺輔助 |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 內容 | 結構 | 時間 | 問答 | 聲音 | 視覺輔 | | **A組** |  |  |  |  |  |  | | **B組** |  |  |  |  |  |  | | **C組** |  |  |  |  |  |  | | **D組** |  |  |  |  |  |  | | **E組** |  |  |  |  |  |  | |

**表現任務**：製作具創意的購物袋

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **A** | **B** | **C** |
| **作品特性** | 具有價格便宜、易攜帶、易清洗3個特性 | 具有價格便宜、易攜帶、易清洗3個特性的其中2項 | 具有價格便宜、易攜帶、易清洗3個特性的其中1項 |
| **作品創意** | 能提出3個以上的不同功用的設計點子，作品呈現獨特性 | 能提出2個以上的不同功用的設計點子，作品有中度的獨特性 | 能提出設計的點子，並完成作品 |

**表現任務**：製作具創意的購物袋

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A** | **B** | **C** | **D** |
| **作品特性** | 具有價格便宜、易攜帶、易清洗3個特性 | 具有價格便宜、易攜帶、易清洗3個特性的其中2項 | 具有價格便宜、易攜帶、易清洗3個特性的其中1項 | 沒有做出特性 |
| **作品創意** | 能提出3個以上的不同功用的設計點子，作品呈現獨特性 | 能提出2個以上的不同功用的設計點子，作品有中度的獨特性 | 能提出設計的點子，並完成作品 | 能提出設計的點子 |

**表現任務**：做出台北市古蹟地圖，並進行口頭報告

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B** | **C** | **D** |
| 在台北市地圖上正確標出重要古蹟5個以上，寫出其名稱、建造年代、特點，以及合宜的圖示，進行報告。 | 在台北市地圖上正確標出重要古蹟3-4個，寫出其名稱、建造年代、特點，以及合宜的圖示，進行報告。 | 在台北市地圖上正確標出重要古蹟2個，寫出其名稱、建造年代、特點，以及合宜的圖示，進行報告。 | 在台北市地圖上正確標出重要古蹟1個，寫出其名稱、建造年代、特點，以及合宜的圖示，進行報告。 |

**表現任務：**以心智圖組織自己的生命故事，靈活運用多元媒材與技法，展示自己的生命故事

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | A | B | C | D | E |
| 心智圖20 | | 能充分繪製 心智圖組織 自己的生命 故事。 | 能繪製心智 圖組織自己 的生命故 事。 | 能大致繪製 心智圖組織 自己的生命 故事。 | 能嘗試繪製心智圖組織自己的生命故事。 | 未達 D 級 |
| 展演生命故事 | 媒材運用  15 | 能靈活運用 多元媒材與 技法，展示 自己的生命 故事。 | 能運用多元 媒材與技 法，展示自 己的生命故 事。 | 能大致運用 多元媒材與 技法，展示 自己的生命 故事。 | 能嘗試運用多元媒材與技 法，展示自己 的生命故事。 | 未達 D 級 |
| 物件表徵  15 | 能充分連結展演中物件與個人生命經驗之能力。 | 能連結展演中物件與個人生命經驗之能力。 | 能大致連結展演中物件與個人生命經驗之能力。 | 僅能約略連結展演中物件與個人生命經驗之 能力。 | 未達 D 級 |

**二、規準撰寫參考詞彙**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **規準表的等級差別用語** | | |
| 理解程度 | 頻率程度 | 效率程度 |
| A=清楚的/完整的  B=基本的  C=一般的  D=一部分/有些誤解 | A=幾乎/總是  B=經常/頻繁  C=有時/偶而  D=很少/幾乎沒有 | A=高度有效的  B=有效的  C=有些效果的  D=最低限度的效果/無效的 |

|  |  |
| --- | --- |
| **弱表現等級的指標 (表現描述、規準)** | |
| * 簡要的描述或辨識 * 沒有完成 * 有些錯誤 * 沒有完全了解 * 一般性的解釋 * 只使用單一方法 * 只呈現一種觀點 * 指出少數的關聯性 * 沒有做出正確結論 * 無法將訊息運用在解決問題上 * 無法看到事物的組型 * 沒有預見未來的表現 * 概念零碎無關 | * 沒有解釋理由 * 呈現混淆的陳述或事實 * 沒有表明事物的特性 * 描述有限的細節 * 表現初步的理解 * 只能表達一般的感覺 * 不正確 * 採取常識性的作為 * 忽視關鍵細節 * 依賴單一資源 * 模糊或不完整的敘述 * 省略重要細節、事實與概念 |

|  |  |
| --- | --- |
| **強表現等級的指標 (表現描述、規準)** | |
| * 完整的理解和解釋 * 有效率、完善的解答 * 沒有錯誤 * 完整、類推的理解 * 提供新的洞察 * 精熟相關的知識 * 使用多種方法 * 呈現多角度的觀點 * 劃出複雜的連結關係 * 最初非顯而易見的合邏輯結論 * 清楚的解釋理由 * 提供清楚、完整的支持證據 * 表達對所有特性的完整了解 | * 精緻的呈現細節 * 對於一堆複雜的資料進行有意義的整合 * 表現出有深度的層級 * 精準且正確的 * 採取原創、獨特與具想像力的取向 * 提供綜整性的分析 * 使用多元的資源 * 對關鍵的分析作透徹的解釋 * 有效的運用訊息進行解決問題 * 指認出抽象的組型 * 使用許多要素去連結概念 * 完整的呈現重要的細節、事實與概念 * 預見未來的改變 |

**三、實作單：嘗試編製表現任務的規準表**

**目標：**

**表現任務：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **等級**  **基準向度** | **精熟** | **佳** | **待加強** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

或

**目標：**

**表現任務：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **等級**  **基準向度** | **4** | **3** | **2** | **1** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |